

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №2 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_2_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мхитарян Ю.И. Правовой механизм обеспечения эффективности госзакупок в строительной отрасли // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №2. С. 9-27. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/223001.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 347.44

Правовой механизм обеспечения эффективности госзакупок в строительной отрасли

*Мхитарян Юрий Иванович,
доктор экономических наук, генеральный директор
ООО «НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс»
mkhitarian@interecoms.ru*



Эффективность госзакупок - одна из ключевых проблем российской экономики. Расходы госбюджета на госзакупки ориентировочно составляют 27-30% ВВП. Уровень эффективности этих расходов трудно поддается оценке. В строительной отрасли около 70% всех строительных работ формируются за счет государственного заказа. Каждый четвертый контракт на строительство или расторгается, или выполняется с нарушениями (по качеству, срокам, растрате авансового финансирования и пр.). При этом к строительным организациям применяются санкции. Государственный механизм перегружается дополнительными действиями, которых можно было бы избежать при более грамотном и рациональном подходе к организации госзакупок.

Очевидно, методы государственного регулирования рыночной экономики должны меняться и меняться существенно. Правовые категории «рыночная экономика» и «саморегулируемая экономика» имеют разное содержание. Саморегулируемая экономика - результат государственного регулирования. Саморегулирование - один из основных методов государственного регулирования экономики через институты гражданского общества.

В строительной отрасли развиваются методы государственного регулирования рыночной экономики. Важные задачи по регулированию рыночной экономики решают в том числе саморегулируемые организации. Таким образом, государственное регулирование вступило в новую стадию.

Обеспечение исполнения членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение работ на объектах капитального строительства возложено в том числе на саморегулируемые

организации. Сделав этот значимый шаг, законодатель встал перед необходимостью ответа на важный вопрос - каким должен быть правовой механизм, чтобы можно было обеспечить эффективность госзакупок с участием саморегулируемых организаций.

Ключевые слова: государственное регулирование, рыночная экономика, саморегулируемая экономика, государственные закупки, саморегулируемые организации, социально ориентированные саморегулируемые организации, дискриминационные ограничения, стимулирование экономической деятельности, конституционные принципы.

Введение

Роль и значение госзакупок в регулировании рыночной экономики трудно переоценить. Госзакупки выполняют важную функцию как метод государственного регулирования, расходования государственного (общественного) бюджета как в развитых, так и развивающихся странах. В России через систему госзакупок ежегодно перераспределяется 27% российского ВВП. Уровень конкуренции в сфере госзакупок низкий, и даже аудиторы Счетной палаты РФ не могут оценить эффективность госзакупок [1]. Выяснить эффективность расходования 27-32 трлн руб. госбюджета оказалось сложной проблемой. Эксперты дают оценку осуществляемого процесса: *«Минфин называет происходящее в системе закупок масштабной реформой системы управления общественными финансами на основе взаимосвязи с показателями государственных программ, обеспечения конкурентной и прозрачной системы закупок»* [1]. Показатели госпрограмм, как известно, контролируются Минэкономразвития России и Счетной палатой РФ. Возможно, поэтому аудиторы затрудняются оценить эффективность госзакупок. В свою очередь эффективность госзакупок не может не определять эффективность госрегулирования в целом.

В строительной отрасли в исполнении находятся госконтракты на сумму 19 трлн руб. Около 70% всех строительных работ формируется за счет госзаказа. Каждый четвертый контракт на строительство или расторгается, или

выполняется с нарушениями, а к подрядным организациям применяются штрафные санкции [2]. Строительная отрасль обеспечивает 10% ВВП России. Потребность повышения эффективности госзакупок в строительной отрасли свидетельствует о необходимости существенного изменения методов государственного регулирования.

Тридцать лет создания рыночной экономики в стране показали, что рыночная экономика становится эффективной, саморегулируемой, динамичной только при применении системы мер государственного регулирования. Сравнительный анализ развития экономик Европы, США, развивающихся стран показывает, что *«за 30 лет ВВП в Европе вырос в 1,5 раза, в США – в 2 раза, в постсоциалистических странах – в 2,5 раза, в Китае – в 7 раз, в развивающихся странах – в 3-5 раз, а в России только на 15%»* [3]. Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. был заложен ежегодный рост ВВП на 6,5%¹. По мнению известного ученого А. Аганбегяна, *«главное, это экономика, в которой нет мотора: в нашей социально-экономической системе отсутствует механизм социально-экономического роста»* [3].

Почему нет механизма социально-экономического роста? Рыночную экономику принято рассматривать как экономическую систему, основанную на принципах предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, свободного рыночного ценообразования, договорных отношений между хозяйствующими субъектами при минимальном экономическом вмешательстве государства в хозяйствующую деятельность и государственном регулировании экономики². Сумма этих положений не

¹ О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года"). - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/

² Рыночная экономика // Википедия. – Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0

раскрывает содержание правовых категорий «рыночная экономика» и «саморегулируемая экономика». Но именно они были положены в основу социально-экономического развития и привели к тем результатам, которые мы получили.

Правовой механизм должен стать мотором социально-экономического развития в условиях рыночной экономики. Однако не любой правовой механизм как совокупность правовых норм, правоотношений и юридических средств, воздействующих на регулирование общественных отношений, становится мотором социально-экономического развития. Так, например, представление о правовом механизме как системе юридических средств, организованных наиболее последовательным образом в целях упорядочения общественных отношений, содействия интересов субъектов права [4], разрывает взаимосвязь интересов субъектов права с конституционными нормами и не может рассматриваться в качестве мотора социально-экономического развития.

Мотором социально-экономического развития важно рассматривать систему мер государственного регулирования на основе норм гражданско-правового регулирования. Государственное регулирование должно быть направлено на создание саморегулируемой, инновационной экономики. Саморегулируемая экономика – это результат государственного регулирования общественных отношений на основе правового механизма, при котором реализуются основополагающие конституционные положения, обеспечивается непрерывный рост эффективности экономики, улучшаются условия жизни, деятельности, развития человека, повышаются возможности организации успешной деятельности хозяйствующих субъектов. Государственное регулирование, направленное на создание саморегулируемой экономики, может принципиально изменить условия экономического развития.

Саморегулируемая экономика не может быть создана без саморегулирования как одного из основных направлений государственного регулирования рыночной экономики. Саморегулирование как метод государственного регулирования основан на формировании правового механизма регулирования общественных отношений, использовании средств, ресурсов, прав и интересов субъектов экономических отношений, объединении их в саморегулируемые организации на основе конституционных норм, принципов.

Саморегулируемые организации (СРО) имеют организационно-правовую форму ассоциации (союза). На основе действующего законодательства они создают, реализуют требования, правила, стандарты деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляют контроль за их исполнением, защищают интересы потребителей, третьих лиц, своих членов, представляют их права и интересы, взаимодействуют с органами власти и местного самоуправления.

Государство посредством правового механизма саморегулирования формирует и реализовывает коллективную систему ценностей, коллективную ответственность, коллективное регулирование общественных отношений. Государство на основе конституционных норм создает правовые условия для беспрепятственного осуществления гражданских прав на объединение в саморегулируемые организации для упорядочения общественных отношений их силами, средствами и правами в интересах хозяйствующих субъектов.

В Российской Федерации наибольшее развитие и распространение среди прочих саморегулируемых организаций получили саморегулируемые организации с обязательным членством в сферах инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства в результате правовой реформы Минстроя России в 2008 г.

Обязательное членство обусловлено влиянием работ на объектах капитального строительства на жизнь, здоровье физических лиц, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества и других законодательно-установленных ценностей.

Обязательное членство нужно рассматривать не как ограничение свободы предпринимательской деятельности [5], а как реализацию конституционных принципов регулирования общественных отношений, направленных на обеспечение безопасности. Вместе с тем обязательное членство субъектов экономических отношений в саморегулируемых организациях не лишает их конституционных прав и не изменяет конституционные основы гражданско-правового регулирования. Деятельность субъектов права защищена гарантиями Российской Федерации, основами конституционного строя³, обязательными требованиями⁴, которым должны соответствовать нормы права Российской Федерации [6].

Обязательные требования не должны носить характер необоснованных запретов и ограничений в экономической деятельности, не должны противоречить друг другу, а также не должны противоречить нормам Конституции Российской Федерации [6].

Саморегулируемые организации в строительной отрасли - наиболее продвинутый проект развития саморегулирования в Российской Федерации, потому что, во-первых, основные цели саморегулируемых организаций, введенные императивными нормами, состоят в следующем: установление специальной правоспособности, предупреждение вреда, повышение качества,

³Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 27.06.2023 г.).

⁴ Об обязательных требованиях в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 247-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358670/ (дата обращения: 27.06.2023 г.).

обеспечение выполнения договорных обязательств членов СРО по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов отбора подрядчиков⁵. Во-вторых, Минстрой России приложил определенные усилия для того, чтобы через развитие института саморегулируемых организаций повысить эффективность госзакупок.

Так, например, согласно ч. 11 ст. 55.13 Градостроительного кодекса РФ⁶ (ГрК РФ), саморегулируемая организация имеет право осуществлять общественный контроль в сфере закупок, а согласно ч. 10 указанной статьи, саморегулируемая организация в целях обеспечения защиты законных интересов своих членов имеет право в установленном законодательством Российской Федерации порядке подавать иски и участвовать в качестве лица, участвующего в деле при рассмотрении судебных споров о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, одной из сторон которых является член саморегулируемой организации.

Правовой механизм саморегулирования, введенный Минстроем России для совершенствования госзакупок, основан на применении императивных норм, определяющих одну из основных целей саморегулируемых организаций, - обеспечение выполнения договорных обязательств членами СРО - участниками контрактной системы и установление требования к СРО о формировании компенсационных фондов обеспечения договорных обязательств (ст. 55.16 ГрК РФ⁷).

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 27.06.2023 г.).

⁶ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения 27.06.2023 г.).

⁷ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения 27.06.2023 г.).

Саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности своих членов по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет **солидарную** ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных ст. 60 ГрК РФ⁸.

Саморегулируемая организация в случаях, установленных ГрК РФ, в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения ими обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда или договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, дополнительно формирует компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств несет **субсидиарную** ответственность по обязательствам своих членов, согласно ст. 60.1 ГрК РФ.

Требование к формированию дополнительной имущественной ответственности СРО установлено базовым Федеральным законом «О саморегулируемых организациях»⁹. Этим же законом предусмотрена возможность формирования дополнительной имущественной ответственности

⁸ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 14.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения 27.06.2023 г.).

⁹ О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/ (дата обращения: 27.06.2023 г.).

только в двух формах: формирование компенсационных фондов и (или) страхование гражданской коллективной (личной) ответственности. ГК РФ обязывает на императивной основе формирование дополнительной имущественной ответственности исключительно в виде компенсационных фондов.

Следует отметить, что согласно ст. 56 ГК РФ юридические лица, кроме учреждений, казенных предприятий и религиозных организаций, отвечают по своим обязательствам всем принадлежащим им имуществом (гл. 59 «Обязательства вследствие причинения вреда» ч. 1 ст. 1064). Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Таким образом, обеспечение имущественной ответственности нормами ГК РФ определены.

СРО могут быть исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций, если откажутся от формирования компенсационных фондов в установленном размере и/или порядке. В случае уменьшения объемов компенсационных фондов в связи с невыполнением договорных обязательств и компенсационными выплатами участники СРО обязаны восстановить размеры компенсационных фондов. Общий объем средств, изъятых из предпринимательского оборота и направленных в компенсационные фонды СРО, составил около 130 млрд руб.

Возложив императивной нормой (обязательной к исполнению) формирование компенсационных фондов на СРО, Минстрой России (орган, ответственный за нормативно-правовое регулирование деятельности участников саморегулирования) не сделал следующий важный шаг - не создал подробный и проработанный правовой механизм влияния СРО на процесс госзакупок. СРО формируют компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств, несут ответственность за их сохранность, но не

вливают на процесс госзакупок, кроме упоминания такой возможности, обозначенной нормой ст. 55.13 ГрК РФ, указанной нами выше.

Как показывает анализ правоприменительной практики, такой подход свидетельствует об избыточности, неэффективности изъятия средств из предпринимательского оборота для формирования компенсационных фондов, что ограничивает возможность влияния саморегулируемых организаций на эффективность госзакупок.

Повысить эффективность госзакупок на основе развития правового механизма саморегулирования возможно на основе реализации шести основных положений совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности саморегулируемых организаций, которые создадут правовые условия для организации деятельности СРО. Вот эти положения:

1) обязательное представление членами СРО документов, выданных саморегулируемой организацией, подтверждающих их компетентность выполнять определенные виды работ, или свидетельства, выданного СРО о допуске индивидуального предпринимателя или юридического лица к выполнению определенных видов работ;

2) обеспечение устойчивой организации деятельности СРО. Недопущение исключения СРО из государственного реестра в случае уменьшения количества членов СРО в процессе деятельности относительно установленной нормы необходимого количества членов для регистрации ассоциации (союза) в государственном реестре СРО;

3) обеспечение объединения индивидуальных предпринимателей, юридических лиц в саморегулируемые организации на основе гарантированного Российской Федерацией конституционного принципа свободы объединения (ст. 30 Конституции РФ¹⁰) с учетом прав и интересов

¹⁰ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс].

хозяйствующих субъектов, независимо от места их юридической регистрации в субъектах Российской Федерации;

4) устранение избыточной экономической нагрузки на членов СРО и реализация их прав на установление формы и размеров дополнительной имущественной ответственности, исходя из содержания норм Гражданского кодекса Российской Федерации;

5) обеспечение на законодательном уровне сохранности компенсационных фондов, направленных на основе императивной нормы на обеспечение сохранности в российские кредитные организации, в случае банкротства российской кредитной организации;

6) обеспечение поддержки саморегулируемым организациям, осуществляющим общественно-полезную деятельность, как некоммерческим социально ориентированным организациям, согласно нормам ФЗ «О некоммерческих организациях»¹¹.

Ниже приводятся правовые обоснования необходимости применения этих положений для обеспечения эффективности госзакупок в соответствии с нормами Конституции РФ, гражданско-правового регулирования. Вместе с тем, следует обратить внимание, что все шесть положений направлены на устранение дискриминационных условий, препятствующих организации деятельности саморегулируемых организаций в Российской Федерации; ограничений возможности регулирования СРО общественных отношений, выполнения основных целей деятельности СРО (ст. 55.1 ГрК РФ).

Но, возможно, сохранение дискриминационных условий связано с непониманием методов государственного регулирования рыночной экономики, предпринимательских отношений, нежеланием повышать эффективность

– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 27.06.2023 г.).

¹¹ О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения 27.06.2023 г.).

экономики, а также с желанием снизить значимость, репутацию СРО в социальном государстве, сохранить госзакупки как сектор экономики, где недопустимо приоритетное развитие конкуренции, или с созданием условий, способствующих банкротству саморегулируемых организаций, с целью последующей передачи их компенсационных фондов и членов.

Приведем обоснование ключевых положений, реализация которых вносит принципиальное изменение в правовой механизм обеспечения эффективности госзакупок.

1. Саморегулируемая организация не должна и не может отвечать компенсационным фондам (имуществом СРО) за неисполнение членами СРО обязательств по договорам подряда по контрактной системе, если не допускается к процессу организации закупок.

2. Законодательные и исполнительные органы власти заинтересованы в том, чтобы в составе СРО были компетентные организации. В процессе организации деятельности члены СРО могут менять направления своей деятельности, исключаться из состава СРО. Выполняющая установленные задачи и функции СРО не может постоянно сохранять первоначальное число своих членов. Поэтому при наделении статусом СРО установление порога минимальной численности членов СРО допустимо, а при дальнейшем функционировании минимальная численность должна определяться только самой СРО с учетом экономической целесообразности и фактической возможности СРО осуществлять свою деятельность с меньшим количеством членов.

3. Конституционные принципы регулирования общественных отношений (ст. 8, 30 Конституции РФ) определяют свободу экономической деятельности, территориальную целостность РФ, свободу объединения. Нарушения конституционных принципов наносят ущерб социально-экономическому развитию Российской Федерации.

4. Правовой механизм саморегулирования не должен создавать избыточную экономическую нагрузку на деятельность ее участников, ущемлять их права и интересы. Формирование компенсационных фондов - избыточное обременение, неэффективная мера, которая не соответствует нормам и принципам Конституции РФ, ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», ФЗ «О противодействии коррупции»¹².

Так, например, в целях снижения избыточной экономической нагрузки хозяйствующих субъектов законодатель исключил необходимость членства в СРО государственных, муниципальных предприятий, подрядных организаций при заключении договора подряда на определенную сумму и т.д. (более подробно см. ст. 47, 48, 2 ГрК РФ). Однако это приводит к нарушению равенства прав субъектов экономических отношений¹³, целей и задач правового регулирования.

Согласно нормам Гражданского кодекса РФ и Федерального закона «О саморегулируемых организациях», ассоциации (союзы) имеют право самостоятельно выбирать форму и объемы дополнительной имущественной ответственности. Это может быть, например, страхование ответственности, поручительство, банковская гарантия и пр.

5. Средства компенсационных фондов исключаются из конкурсной массы при банкротстве саморегулируемой организации и не исключаются из конкурсной массы банков, куда они были направлены на обеспечение сохранности. Это юридический пробел, коррупционная составляющая с криминальными последствиями. Если у средств компенсационных фондов, согласно нормам ГрК РФ, особый правовой режим и статус, то указанные

¹² О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения 27.06.2023 г.).

¹³ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/ (дата обращения 27.06.2023 г.).

средства не должны включаться в конкурсную массу, а во внеочередном порядке возвращаться СРО сразу при отзыве у кредитной организации лицензии.

6. Обеспечение СРО специальной правоспособности, предупреждение причинения вреда при выполнении работ на объектах капитального строительства, обеспечение выполнения обязательств по госзакупкам членами СРО - это неполный перечень общественно-значимых задач, решаемых СРО. СРО - некоммерческая организация. Некоммерческие организации, осуществляющие общественно-полезную деятельность, обеспечиваются поддержкой со стороны органов власти и местного самоуправления. Важно, исходя из целей формирования эффективности правового механизма, обеспечить поддержку СРО, осуществляющим общественно-полезную деятельность в строительной отрасли.

Выводы

1. Непрозрачность госзакупок, низкий уровень конкуренции в сфере госзакупок отрицательно влияют на конкурентоспособность, эффективность экономики, развитие малого, среднего бизнеса, повышения качества жизни. За тридцать лет создания рыночной экономики ВВП в России увеличился на 15%. Методы государственного регулирования экономикой должны быть принципиально изменены. Система мер государственного регулирования на основе норм гражданско-правового регулирования должна стать мотором социально-экономического развития. Государственного регулирования должно быть направлено на создание саморегулируемой экономики.

2. Особое значение для совершенствования гражданско-правового регулирования предпринимательских отношений участников саморегулирования в Российской Федерации имеет развитие системы социально ориентированных саморегулируемых организаций и оказание им

государственной поддержки как некоммерческим социально ориентированным организациям. Саморегулируемые организации в строительной отрасли осуществляют важную социально-значимую деятельность: устанавливают специальную правоспособность, предупреждают причинение вреда, повышают качество выполнения работ, обеспечивают выполнение договорных обязательств членами саморегулируемых организаций по контрактной системе.

3. Саморегулируемая экономка - это результат государственного регулирования общественных отношений на основе правового механизма, при котором реализуются основополагающие конституционные положения, обеспечивается непрерывный рост эффективности экономики, улучшаются условия жизни, деятельности, развития человека, повышаются возможности организации успешной деятельности хозяйствующих субъектов.

4. Обязательное членство в саморегулируемых организациях обусловлено влиянием работ на объектах капитального строительства на жизнь, здоровье физических лиц, сохранность имущества физических или юридических лиц и других законодательно установленных ценностей. Обязательное членство в саморегулируемых организациях не отменяет конституционные права и интересы хозяйствующих субъектов, гарантий Российской Федерации по регулированию общественных отношений, требований государства к нормам права, регулирующим деятельность участников саморегулирования.

5. Государство посредством правового механизма саморегулирования формирует и реализовывает коллективную систему ценностей, коллективную ответственность, коллективное регулирование общественных отношений средствами и ресурсами хозяйствующих субъектов. Саморегулируемые организации в строительной отрасли в сфере инженерных изысканий, архитектурного проектирования, строительства решают важные социально значимые задачи, несут ответственность за обеспечение членами СРО

выполнения договорных обязательств по контрактной системе. Однако существующее нормативно-правовое регулирование существенно ограничивает их влияние на процесс госзакупок, снижает их эффективность, возможность выполнения поставленных задач.

6. Анализ правоприменительной практики показывает:

- СРО формируют компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств, отвечают за их сохранность, но не влияют на процесс госзакупок;
- избыточность, неэффективность изъятия средств из предпринимательского оборота для формирования компенсационных фондов при одновременном игнорировании иных способов обеспечения ответственности подрядчиков;
- необеспечение сохранности средств действующим нормативно-правовым регулированием;
- наличие во многих регионах СРО-монополистов и, как следствие, территориальной привязки членов строительных СРО по месту своей регистрации.

Действующие нормы правового регулирования во многом ограничивают применение основополагающего принципа саморегулирования - инициативность и самостоятельность организации деятельности саморегулируемых организаций, а также основополагающих принципов гражданско-правового регулирования. Устранение дискриминационных условий, обеспечение стимулирования деятельности СРО и поддержка их деятельности органами власти как некоммерческих организаций, осуществляющих общественно полезную деятельность, существенно повысит влияние саморегулируемых организаций на эффективность госзакупок.

Список литературы

1. Михеев С. Госзакупки в РФ остаются непрозрачными [Электронный ресурс] // Независимая газета, 13.09.2022. – Режим доступа: https://www.ng.ru/economics/2022-09-13/4_8538_auditors.html?ysclid=lje3w24w7m324031178 (дата обращения: 27.06.2023 г.).
2. Дискуссия: Закупки в строительстве и проектировании: актуальные вопросы, Алексеенко Н.Н., заместитель председателя ГД РФ по строительству и ЖКХ [Электронный ресурс] // Госзаказ-ТВ, 04.10.2022 г. – Режим доступа: <https://goszakaz.tv/video/details/2556-diskussiya-zakupki-v-stroiteljstve-i-pro?autoplay=True> (дата обращения: 27.06.2023 г.).
3. Абель Аганбегян: система государственно-олигархического капитализма – это экономика, у которой нет мотора // Бизнес online, 16 сентября 2022 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/article/563718?ysclid=lbv wz1eiw5752454265> (дата обращения: 27.06.2023 г.).
4. Учебное пособие по курсу «Правоведение». Курс «Правовая подготовка специалиста» для студентов юридических специалистов ТГУ на образовательной технологии «3070». 1.8 Механизм правового регулирования. 1.8.1 Понятие механизма [Электронный ресурс] // Электронное хранилище учебных материалов. – Режим доступа: https://edu.tltsu.ru/er/book_view.php?book_id=1fe6&page_id=26013 (дата обращения: 27.06.2023 г.).
5. Булгакова Л.И. Развитие саморегулирования бизнеса как условие обновления экономики [Электронный ресурс] // Труды Института государства и права РАН. 2017. № 3. С. 144-161. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-samoregulirovaniya-biznesa-kak-uslovie-obnovleniya-ekonomiki/viewer> (дата обращения: 27.06.2023 г.).

6. Мхитарян Ю.И. Доктрина приоритетного развития системы саморегулируемых организаций в строительной отрасли: монография / Ю.И. Мхитарян. - М.: Издательский центр «Интерэккомс», 2022. - 34 с.

Legal mechanism for ensuring the effectiveness of public procurement in the construction industry

Mkhitaryan Yuri Ivanovich,
Doctor of Economics, General Director of the Research Institute
of Communications and Informatics Economics Interecoms LLC
[*mkhitarian@interecoms.ru*](mailto:mkhitarian@interecoms.ru)

The effectiveness of public procurement is one of the key problems of the Russian economy. State budget spending on public procurement is approximately 27-30% of GDP. The level of efficiency of these costs is difficult to estimate. In the construction industry, about 70% of all construction work is formed at the expense of a state order. Every fourth construction contract is either terminated or executed with violations (in terms of quality, terms, embezzlement of advance financing, etc.). At the same time, sanctions are applied to construction organizations. The state mechanism is overloaded with additional actions that could have been avoided with a more competent and rational approach to organizing public procurement.

Obviously, the methods of state regulation of the market economy must change and change significantly. The legal categories "market economy" and "self-regulatory economy" have different contents. Self-regulatory economy is the result of state regulation. Self-regulation is one of the main methods of state regulation of the economy through civil society institutions.

The construction industry is developing methods of state regulation of the market economy. Important tasks for regulating the market economy are solved, among other things, by self-regulatory organizations. Thus, state regulation has entered a new stage.

Self-regulatory organizations are responsible for ensuring that members of the self-regulatory organization fulfill their obligations under contract agreements to perform work at capital construction facilities. Having taken this significant step, the legislator faced the need to answer an important question what the legal mechanism should be so that the effectiveness of public procurement with the participation of self-regulatory organizations could be ensured.

Keywords: state regulation, market economy, self-regulating economy, state procurement, self-regulating organizations, socially oriented self-regulating organizations, discriminatory restrictions, stimulation of economic activity, constitutional principles.