

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №4 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_4_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шильченко Т.Н. Оценка неравномерности развития регионов России // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №4. С. 39-53. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/423003.pdf> (доступ свободный).
Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК: 332.12

Оценка неравномерности развития регионов России

*Шильченко Татьяна Николаевна,
старший преподаватель кафедры экономики и финансов
Таганрогского института управления и экономики
347900 Ростовская область, г. Таганрог, ул. Петровская, 45
t.shilchenko@tmei.ru*

Для России прошедший год стал своеобразной точкой бифуркации: в нынешней ситуации ключевой задачей нашего государства является не только решение глобальных мировых проблем, но и борьба за справедливое мироустройство. Осложняет решение этих задач санкционное давление на экономику России со стороны «недружественных стран». Чтобы справиться с проблемами и угрозами, Россия должна быть монолитной, а для этого важно сбалансированное развитие всех её регионов.

Целью проведенного исследования явилась попытка осмысления причин неравномерного экономического развития регионов России и степени их стратификации, а также разработка рекомендаций по синхронизации производств в регионах.

В качестве основных методов исследования выступили: статистический анализ данных, изучение официальных статистических данных, а также графический метод. В результате проведенного анализа были выявлены основные причины неравномерного развития экономик регионов и сделана попытка оценить период времени, необходимый на их выравнивание.

Практическая значимость исследования заключается в демонстрации необходимости принятия экстренных решений по выравниванию темпов экономического развития регионов России, поскольку в противном случае из-за всё возрастающего разрыва социально-экономическая напряженность в стране будет только расти.

Ключевые слова: неравномерность развития; регионы России; валовой региональный продукт; конвергенция; региональная политика

Россия является крупнейшей страной мира: её площадь составляет более 17 миллионов квадратных километров - около 11,57% всей земной суши. В 2022 г. несмотря на ограничительные санкции «недружественных стран», по оценке Международного валютного фонда, валовой внутренний продукт России составил 4770 млрд долларов США, что делает её 6-й страной в рейтинге государств по данному показателю.

В состав России на сегодняшний день входит 89 регионов, у каждого из которых – разные географические, природно-ресурсные, демографические и производственно-научные характеристики. Такое разнообразие регионов и их многочисленность не способствуют выравниванию скорости их экономического развития. Равномерность экономического развития регионов любого государства является важным фактором по следующим причинам.

1. Равномерное экономическое развитие регионов помогает снизить социальное и экономическое неравенство внутри страны. Это позволяет сократить разрыв между богатыми и бедными регионами и обеспечить равные возможности для всех граждан.

2. Равномерное развитие регионов способствует созданию устойчивой национальной экономики. Именно сбалансированный экономический рост регионов позволяет государству эффективнее справляться с экономическими кризисами, уравнивать общественное потребление и производство, уменьшать зависимость в ресурсах отдельных секторов производства или регионов.

3. Равномерное экономическое развитие позволяет поддерживать стабильную социальную и политическую обстановку в стране. Когда граждане государства понимают, что у них у всех имеются равные возможности – это снижает социальную напряженность во всей стране.

4. Равномерное экономическое развитие открывает гражданам больше возможностей для поиска работы и развития своих профессиональных навыков.

Равномерность территориального развития способствует эффективному распределению трудовых ресурсов, что в итоге благоприятствует росту всей национальной экономики.

5. Наконец, равномерное развитие регионов позволяет государству иметь более устойчивую инфраструктуру. Улучшение инфраструктуры в менее развитых регионах способствует повышению доступности государственных услуг, транспортных связей и коммуникаций, что в итоге приводит к росту экономики в этих регионах.

В целом же равномерность экономического развития регионов важна для обеспечения устойчивого и сбалансированного роста нации, создания условий для процветания всех ее граждан и поддержания социальной и экономической стабильности.

В научной литературе перечисляется много индикаторов, с помощью которых можно оценить равномерность развития регионов государства, в том числе: объем инвестиций в основной капитал на душу населения; объем внешнеторгового оборота на душу населения; финансовая обеспеченность региона на душу населения; доля среднесписочной численности работников, занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности работников; уровень зарегистрированной безработицы; соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг в расчете на душу населения; коэффициент плотности автомобильных дорог и т.д. [4].

Однако в научных публикациях один из индикаторов, характеризующих равномерность развития регионов, упоминается чаще других – это уровень валового регионального продукта (ВРП) региона [2]. Как указывается в методических пояснениях Федеральной службы государственной статистики,

валовой региональный продукт представляет собой *«обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Одновременно ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением»* [3].

Для сравнения экономического развития регионов можно использовать различные инструменты, в том числе, как обычные показатели вариации, так и более специфические, например, коэффициенты конвергенции.

Оценим неравномерность развития регионов России, используя официальные данные Федеральной службы государственной статистики об объемах ВРП за 2016-2021 гг. [1]. Как показывает первичный анализ, за период с 2016 по 2021 гг. включительно место каждого региона России в рейтинге по объему ВРП, приходящегося на душу населения, оставалось практически неизменным (рис. 1).

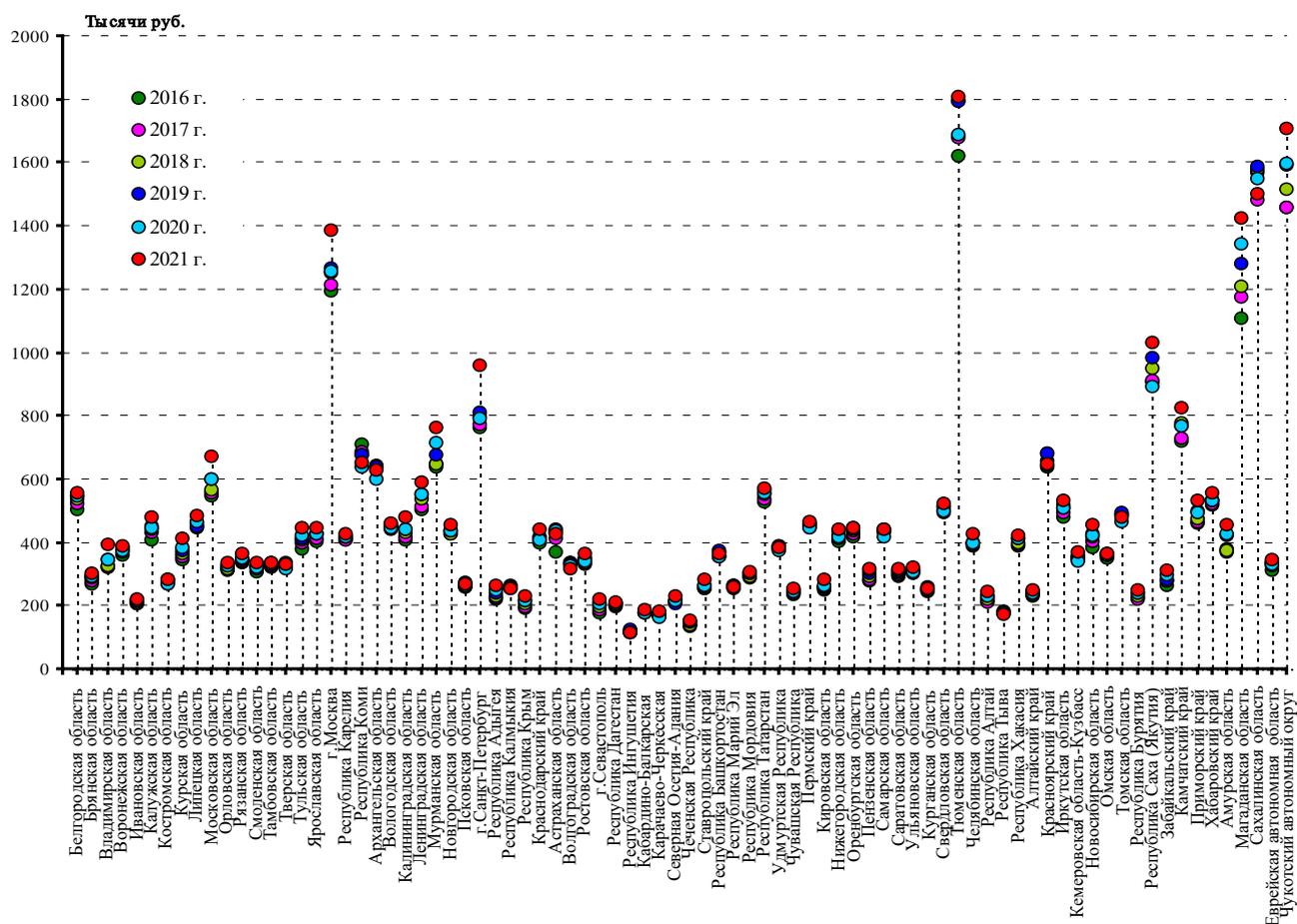


Рис. 1. Динамика изменения ВРП на душу населения по регионам России за 2016-2021 гг. (составлено автором по [1, 5])

В качестве регионов-лидеров по размерам ВРП за указанный выше период следует признать: Тюменскую область, Чукотский автономный округ, Сахалинскую область, Магаданскую область (которая показала наибольший темп роста ВРП на душу населения) и г. Москва. Последние три места в рейтинге регионов стабильно занимают Республика Тыва, Чеченская Республика и Республика Ингушетия.

Представленные на рис. 1 данные наглядно свидетельствуют о том, что ВРП на душу населения распределяется по регионам России крайне неравномерно. Для понимания того, насколько велика эта неравномерность и какие она имеет тенденции, были рассчитаны статистические показатели, характеризующие меру разброса этого показателя. Результаты отображены в

таблице.

Таблица

Статистические показатели, характеризующие меру разброса регионального ВРП, приходящегося на душу населения (рассчитано автором по [1])

Наименование показателя	Значение показателя					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Среднее по стране значение размера ВРП, приходящегося на душу населения региона, тыс. руб.	429 220,4	435 884,7	447 017,1	455 225,5	449 445,9	473 232,3
Размах вариации, тыс. руб.	1 508 653,0	1 562 688,0	1 676 063,0	1 671 320,0	1 570 527,0	1 691 439,0
Среднее линейное отклонение, тыс. руб.	183 118,32	183 975,03	191 911,7	195 476,8	190 227,45	205 726,46
Среднее квадратичное отклонение, тыс. руб.	289 463,48	290 403,05	306 417,5	312 371,18	305 125,89	326 288,78
Коэффициент осцилляции	3,515	3,585	3,749	3,671	3,494	3,574
Относительное линейное отклонение	0,427	0,422	0,429	0,429	0,423	0,435
Коэффициент вариации	0,674	0,666	0,685	0,686	0,679	0,689

Анализ отображенных в таблице данных позволяет сделать следующие выводы.

1. Средняя величина регионального ВРП, приходящегося на душу населения региона, имела тенденцию к росту в среднем на 2-3% в год, что хоть и коррелирует со средними значениями инфляции за рассматриваемый период, но было все же ниже ее. Следовательно, логично предположение о том, что объемы производства товаров, работ и услуг (в приведенных ценах) в целом по России имели тенденцию к снижению.

2. Изменение размаха вариации ВРП, приходящегося на душу населения региона, свидетельствует о неравномерности процесса: в 2019 и 2020 гг. наблюдалось даже уменьшение данного показателя, свидетельствующее о некотором снижении неравномерности регионального производства. Отчасти это снижение неравномерности, наиболее серьезное в 2020 г., объясняется

пандемией COVID-19 и вводимыми на всей территории России ограничениями производственной деятельности [6]. Однако несмотря на локальные позитивные изменения общая ситуация характеризуется ростом показателя (особенно заметном в 2021 г.), что не является позитивным.

3. Динамика изменения относительных показателей вариации (коэффициента осцилляции, относительного линейного отклонения и коэффициента вариации), для наглядности отображенная на рис. 2, является неравномерной, но с некоторой тенденцией к росту. Данный факт позволяет предполагать, что дифференциация темпов развития регионов, определяемая посредством оценки производимого валового регионального продукта, хоть и медленно, но увеличивается.

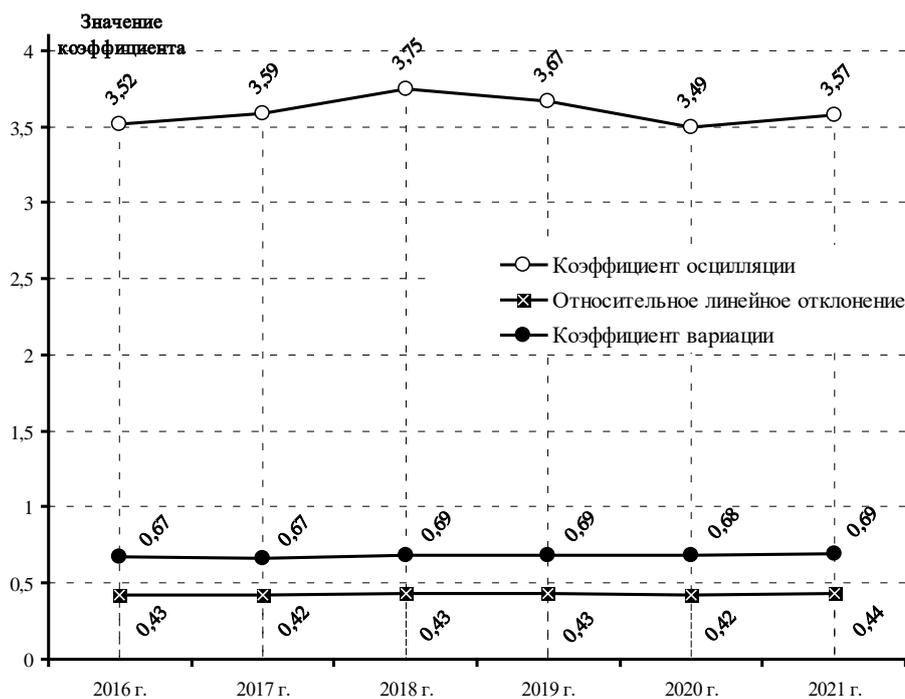


Рис. 2. Динамика изменения относительных коэффициентов вариации регионального ВРП, приходящегося на душу населения

В качестве основных причин неравномерного развития регионов России можно назвать несколько базовых причин, в том числе:

1. Россия, как уже было сказано ранее, страна большая. И так

исторически сложилось, что определенные регионы изначально были более развитыми, чем другие. Например, Москва и Санкт-Петербург имеют долгую историю, что, несомненно, способствует их развитию.

2. Из-за неравномерного распределения ресурсов по планете Земля регионы России характеризуются не одинаковыми природно-климатическими ресурсами, что может влиять на их развитие. Например, регионы с богатыми запасами природных ресурсов, таких как нефть, газ, уголь и др., изначально имеют более высокий потенциал развития.

3. Отсутствие развитой инфраструктуры (железнодорожных и автомобильных дорог, аэропортов и т.д.) в части регионов России существенно затрудняет рост их экономики. Также стоит отметить, что значительная часть территории России – это тайга и районы Крайнего Севера, т.е. труднодоступные из-за природных условий регионы.

4. Неравномерное развитие российских регионов во многом детерминировано крайне неравномерным распределением инвестиций. Очевидно, что крупные инвесторы, преследуя свою основную цель – получение максимальной прибыли при минимальном риске – будут вкладывать средства в регионы с более привлекательными экономическими условиями, в т.ч. с высокой покупательской способностью населения, развитой инфраструктурой и т.д., что в результате приводит к отставанию в развитии других (в т.ч. соседних) регионов.

5. Неравномерное развитие российских регионов связано и с демографическими изменениями и различными тенденциями миграции. Например, регионы с высоким уровнем миграции могут развиваться быстрее за счет нового, прибывающего на территорию населения, в то время когда регионы с низким уровнем миграции попадают в ситуацию экономической стагнации.

Все вышеперечисленные факторы в своей совокупности серьезно влияют на развитие регионов России и зачастую приводят к образованию различных

«региональных неравенств», являющихся одной из главных проблем государства. Нельзя утверждать, что на уровне правительства России эта проблема не осознается, и не предпринимаются меры по выравниванию экономического развития территорий государства. В частности, можно упомянуть такие меры, как:

- бесплатное предоставление гражданам Российской Федерации земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территории Дальневосточного федерального округа¹;
- план мероприятий по реализации «Стратегии развития Арктической зоны», включающий в себя меры по расширению морских и воздушных портов, стимулированию регионального туризма, более полному раскрытию ресурсного потенциала региона² и т.д.

Очевидно, что предпринимаемые правительством меры, должны ускорить развитие наиболее отстающих регионов, однако времени на выравнивание, скорее всего, уйдет много. Оценить временной промежуток, при котором ВРП всех регионов страны сравняется, можно с помощью расчета конвергенции. Под конвергенцией в экономике понимается предположение о том, что территории с более низкими доходами на душу населения будут иметь более высокие темпы экономического роста, нежели территории с высоким уровнем доходов. В результате, предполагается, что доход на душу населения всех

¹ Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Консультант+». - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_197427/ (дата обращения: 22.10.2023).

² О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года: Указ Президента РФ от 26.10.2020 № 645 (ред. от 27.02.2023) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал «Консультант+». - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_366065/ (дата обращения: 22.10.2023).

Анализ отображенных на рис. 3 данных позволяет утверждать, что 4/5 всех регионов (т.е. регионов, имеющих отрицательный период конвергенции) при текущих условиях никогда не сравняются по объему ВРП, приходящегося на душу населения, с регионом-лидером. Более-менее реальные сроки конвергенции возможны для таких регионов, как Владимирская область (27,2 года), г. Москва (8,8 лет), Московская область (21,2 года), г. Санкт-Петербург (5,2 года), Карачаево-Черкессия (43,8 года), Республика Саха (Якутия) (6,9 лет). Для остальных регионов период конвергенции превышает разумные сроки прогнозирования.

Итак, выше было показано, что выравнивание экономик регионов России в текущих условиях – цель, практически недостижимая. Причиной этого являются как весьма высокие темпы прироста ВРП, приходящегося на душу населения в Тюменской области, так и критически низкие (а порой и вовсе отрицательные) темпы роста указанного показателя в других регионах.

Усугубление неравномерности развития экономик российских регионов, особенно в нынешних сложных макрополитических условиях, не способствует росту лояльности населения депрессивных регионов по отношению к своим властям. Вследствие этого в кратчайшие сроки органами государственной и муниципальной власти соответствующих территорий должны быть разработаны и реализованы меры по стабилизации обстановки. Как представляется автору исследования, для выравнивания темпов развития экономики регионов России необходимы следующие действия:

1. *Разработка и реализация соответствующих государственных программ поддержки развития отстающих регионов.* Эти программы должны включать в себя финансовую поддержку, стимулы для инвестиций, снижение налоговой нагрузки и другие меры, способствующие улучшению инвестиционного климата [8].
2. *Развитие инфраструктуры в отстающих регионах.* Прокладка дорог,

строительство аэропортов, развитие железнодорожных сетей и других важных транспортных коммуникаций способствуют улучшению доступности регионов и развитию экономики.

3. *Поддержка развития малого и среднего бизнеса в отстающих регионах.* Содействие предпринимательству и создание благоприятной среды для малого бизнеса способствуют увеличению числа рабочих мест и разнообразию экономической деятельности в регионе.
4. *Образовательные программы и поддержка научных исследований.* Развитие образования и науки является основой для инновационного развития регионов. Создание высококвалифицированных кадров и поддержка научного потенциала способствуют созданию современных и конкурентоспособных отраслей в экономике регионов.
5. *Расширение внешнеэкономической деятельности регионов.* Привлечение иностранных инвестиций, развитие экспорта и участие в международных торговых отношениях помогут расширить экономические возможности регионов и повысить их конкурентоспособность.
6. *Содействие развитию туризма.* Привлечение туристов в регионы помогает создать новые рабочие места, развивает инфраструктуру и способствует разнообразию экономической деятельности.
7. *Установление эффективной системы мониторинга и контроля за реализацией данных мер и оценка их эффективности.* Только так можно будет корректировать и адаптировать программы развития регионов в соответствии с реальными потребностями и достигать желаемых результатов.

Резюмируя, следует еще раз подчеркнуть, что неравномерность регионального развития может привести к негативным последствиям, таким как увеличение социального неравенства, неравномерное распределение доходов и возрастание миграции населения. В интересах сглаживания регионального

неравенства органам власти целесообразно уделять особое внимание мониторингу показателей, отражающих перспективы развития регионов, и принятию мер по нивелированию различий регионов по анализируемым показателям. Достичь же равномерного развития регионов России и обеспечить благополучие всего населения страны можно лишь путем интеграции усилий государства, муниципалитетов, общественности и бизнеса.

Список литературы

1. Валовой региональный продукт [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_OKVED2_s_2016.xlsx (дата обращения: 20.10.2023).
2. Голубева А.С., Волков А.Р., Черникова С.А., Макаренко Е.Д. Индикативный и комплексный подходы к оценке устойчивого развития региона на примере города Санкт-Петербурга // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – № 2. – С. 757-770. – DOI: 10.18334/ce.16.2.114237.
3. Национальные счета: понятия и определения [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/WXWTVX2I/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20\(%D0%92%D0%A0%D0%9F\).pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/WXWTVX2I/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20(%D0%92%D0%A0%D0%9F).pdf) (дата обращения: 20.10.2023).
4. Невейкина Н.В. Индикаторы социально-экономического развития региона // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 23. - С. 16-27.
5. Оценка численности постоянного населения по субъектам Российской Федерации на 1 января 2021 года [Электронный ресурс] // Официальный

сайт Федеральной службы государственной статистики. - Режим доступа:

https://rosstat.gov.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/i000070r.htm

(дата обращения: 20.10.2023).

6. Ханина А.В., Зимовец А.В. Последствия пандемии COVID-19 для субъектов малого и среднего предпринимательства: прогнозный сценарий эффективности мер поддержки // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12. - № 2. – С. 511-526. DOI 10.18334/erpp.12.2.114192.
7. Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчётов. – М.: Дело, 1995. – 320 с.
8. Шильченко Т.Н., Зимовец А.В. Источники инвестиционного стимулирования и развития экономических кластеров. – Уфа: ООО «Аэтерна», 2017. – 132 с. ISBN 978-5-00109-396-1.
9. World Economic Outlook database: October 2023. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного валютного фонда. - Режим доступа: <https://kurl.ru/tfAmW> (дата обращения: 22.10.2023).

Assessment of the uneven development of Russian regions

*Shilchenko Tatiana Nikolaevna,
Senior Lecturer of the Department of Economics and Finance
Taganrog Institute of Management and Economics
347900 Rostov region, Taganrog city, Petrovskaya str., 45
t.shilchenko@tmei.ru*

For Russia, the past year has become a kind of bifurcation point: in the current situation, the key task of our state is not only to solve global world problems, but also to fight for a just world order. Sanctions pressure on the Russian economy from "unfriendly countries" complicates the solution of these tasks. In order to cope with problems and threats, Russia must be monolithic, and for this it is important to have a balanced development of all its regions.

The purpose of the study was an attempt to understand the reasons for the uneven economic development of the regions of Russia and the degree of their stratification, as well as the development of recommendations for the synchronization of production in the regions.

The main research methods were: statistical analysis of data, the study of official statistical data, as well as a graphical method. As a result of the analysis, the main reasons for the uneven development of the economies of the regions were identified and an attempt was made to estimate the period of time required for their equalization.

The practical significance of the study is to demonstrate the need for emergency decisions to equalize the pace of economic development of the regions of Russia, because otherwise, due to the ever-increasing gap, socio-economic tensions in the country will only grow.

Keywords: uneven development; regions of Russia; gross regional product; convergence; regional policy