

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <http://www.agequal.ru>

2023, №4 http://www.agequal.ru/pdf/2023/AGE_QUALITY_4_2023.pdf

Ссылка для цитирования этой статьи:

Меданова К.В. Совершенствование ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в условиях неустойчивости сельскохозяйственного землепользования // Электронный научный журнал «Век качества». 2023. №4. С. 110-126. Режим доступа: <http://www.agequal.ru/pdf/2023/423007.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК: 332.365 (571.13)

Совершенствование ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в условиях неустойчивости сельскохозяйственного землепользования

*Меданова Ксения Викторовна,
кандидат экономических наук,
старший преподаватель, Омский ГАУ
644008, Россия, Омск, ул. Институтская площадь, 1
kv.medanova@omgau.org
ORCID: 0000-0001-9691-244X*

В статье проведен анализ ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в северной лесостепной зоне Омской области. Актуальность темы обусловлена необходимостью планомерной и эффективной работы сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая во многом зависит от уровня и качества технической оснащённости. Это обусловлено технологическим развитием аграрной отрасли и усилением конкуренции. Сельскохозяйственные предприятия в северной лесостепной зоне Омской области ощущают нехватку машин и оборудования, а состояние имеющегося технического парка не удовлетворяет ключевые потребности аграрной отрасли. Для устойчивого и эффективного функционирования сельского хозяйства требуются разнокачественные земельные ресурсы сбалансированных размеров, техника, рабочая сила, основные средства. Эффективность любого производства достигается повышением производительности труда и других основных факторов производства, а также путем экономии затрат при их использовании. В статье показана необходимость совершенствования ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в условиях неустойчивости сельскохозяйственного землепользования.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, отрасль растениеводства, разнокачественность земель, ресурсное обеспечение, материально-техническая оснащённость, эффективность использования земельных ресурсов, сельскохозяйственное землепользование.

Введение

Одним из приоритетных направлений эффективного функционирования сельскохозяйственного производства является устойчивое материально-техническое обеспечение сельскохозяйственных предприятий. Именно их сбалансированность с землей обеспечивает эффективное производство товарной продукции растениеводства. Для осуществления сельскохозяйственного производства кроме земли необходима рабочая сила, сельскохозяйственные машины, здания и сооружения. Именно комплекс сбалансированных факторов обеспечивает эффективное и устойчивое производство. Поэтому недостатки в условиях использования земли: трудобеспеченности, фондобеспеченности, энергообеспеченности, финансовой обеспеченности, технологии - приводят к серьезным изменениям в производительности и затратности и могут вызывать значительное снижение эффективности производства [1].

В экономической литературе исследованию «ресурсного обеспечения сельского хозяйства» уделено достаточно много внимания такими учеными, как: Н.С. Бондарев, Л.В. Тю, Л.Ф. Кормаков, В.Н. Ариничев, Н.И. Лукашев, В.П. Алферьев, Н.А. Дорофеева, В.И. Драгайцев, В.К. Осадчий, А.Г. Папцов, др. Излагая в своих работах теоретические и практические основы исследования эффективности всего ресурсного потенциала, они выделяют материально-техническую базу как основу интенсификации сельского хозяйства. По их мнению, для осуществления сельскохозяйственного производства кроме земли необходима рабочая сила, сельскохозяйственная техника, здания и сооружения. Именно комплекс сбалансированных факторов производства обеспечивает эффективное развитие растениеводства, при этом важнейшим фактором выступает именно материально-техническая оснащенность отрасли. Именно наличие современных технологий и

используемой техники определяет экономическое состояние аграрной отрасли.

Методология

Целью настоящего исследования является разработка положений по совершенствованию ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в условиях неустойчивости сельскохозяйственного землепользования.

Методы: метод статистики и анализа, позволяющий проанализировать учет производительных и территориальных свойств земли и их использования, а также оценить наличие и состояния имеющихся ресурсов (рабочая сила, техника).

Результаты

Одним из приоритетных направлений эффективного функционирования сельскохозяйственного производства является устойчивое материально-техническое обеспечение сельскохозяйственных предприятий. Именно их сбалансированность с землей обеспечивает эффективное производство товарной продукции растениеводства [2].

В северной лесостепной зоны Омской области основную выручку сельскохозяйственные организации зоны получают от реализации зерновых культур (от 56 до 75%) и при этом имеют разные условия ресурсного обеспечения. Сельскохозяйственной техникой обеспечены полностью только 45% хозяйств. Нехватка техники отмечается в наиболее крупных по масштабам растениеводства хозяйствах (более 5000 га). Это указывает на несбалансированность производственных ресурсов, что значительно снижает эффективность растениеводства.

По данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса (формы № 5-АПК «Отчет о численности и заработной плате работников организации и № 17-АПК «Отчет о сельскохозяйственной технике и энергетике») был проведен

анализ изменения количества сельскохозяйственной техники и численности работников, занятых в растениеводстве. Следует отметить, что в районах зоны произошло значительное сокращение сельскохозяйственной техники (таблица 1).

Таблица 1

Динамика материально-технической базы по районам северной лесостепной зоны Омской области

Район	Количество машин для уборки урожая		Количество машин и оборудования для обработки почвы		Количество тракторов, шт.		Машины кормо- и сеноуборочные, прессы для соломы или сена, включая пресс-подборщики	
Саргатский								
Тюкалинский								
Нижнеомский								
Называевский								
Муромцевский								
Крутинский								
Колосовский								
Горьковский								
Большереченский								

*Источник: по данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Омской области 2020 г.

Основная причина сокращения техники - списание с эксплуатационным сроком более 10 лет. За последние 5 лет наибольшее сокращение техники произошло в Большереченском районе. Сложившиеся тенденции обуславливают снижение валового производства сельскохозяйственной продукции. В связи с этим для эффективного функционирования производства необходимо решить проблемы ресурсного обеспечения отрасли растениеводства на основе рационализации землепользования.

Земля в сельском хозяйстве – это главное средство производства, поэтому от ее рационального использования в решающей степени зависят результаты работы. Производство растениеводческой продукции находится под воздействием комплекса факторов, степень влияния которых неодинакова. Среди них ведущее место занимают природные условия, формирующие зональные особенности возделывания сельскохозяйственных культур в Омской области. В результате их изменений по годам успех в отрасли растениеводства имеет неустойчивый характер. Поэтому при планировании развития отрасли растениеводства необходимо выявить пахотную площадь, которая независимо от вариации вышеперечисленных факторов, влияющих на эффективность, будет устойчиво эффективна, и сбалансировать ее с материально-технической базой.

Поэтому для планирования отрасли растениеводства необходимо:

- 1) установить наличие и состояние имеющихся ресурсов (рабочая сила, здания, сооружения, техника);
- 2) установить площадь пашни, обеспечивающей эффективное развитие растениеводства;
- 3) рассчитать уровень обеспеченности производственными ресурсами (рабочая сила, техника) площади пашни, обеспечивающей эффективное производство;
- 4) определить финансовую возможность привлечения ресурсов со стороны (покупка, аренда, наем рабочей силы, аренда земли, зданий, сооружений);
- 5) установить размер необходимых пахотных угодий;
- 6) предложить рекомендации по использованию вовлечённых в оборот пахотных земель.

Совершенствование ресурсного обеспечения и планирование развития отрасли растениеводства можно проиллюстрировать на примере сельскохозяйственных организаций Большереченского района.

По данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса были установлены наличие и динамика сельскохозяйственной техники, численности работников, занятых в растениеводстве (таблица 2).

Таблица 2

Наличие и состояние имеющихся ресурсов (рабочая сила, техника) сельскохозяйственных организаций Большереченского района

Сельскохозяйственные организации	Количество машин для уборки урожая		Количество машин и оборудования для обработки почвы		Количество тракторов, шт.		Количество работников, занятых в сельхоз-производстве, чел.	
	2015	2020	2015	2020	2015	2020	2015	2020
СПК Уленкульский	34	2	55	1	38	6	29	4
ООО Красноярское	28	27	45	39	41	30	60	23
ООО Новологиново	16	15	95	96	14	14	49	33
ООО Евгашинское	6	6	2	1	9	24	78	30
ООО Лидер	20	24	21	23	6	15	187	195
ООО Прогресс	8	8	15	12	3	3	12	11
ООО Ника	2	2	2	3	6	8	4	5

*Источник: по данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Омской области 2020 г.

В Большереченском муниципальном районе в 2017-2020 гг. наблюдается тенденция сокращения численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, - на 39%, сельскохозяйственной техники – на 35%. Уменьшение количества сельскохозяйственной техники обусловлено списанием старых машин, которые не заменяются (в полном объеме) новыми. Достаточное количество техники, но с большим

эксплуатационным сроком оказывает существенное влияние на производство продукции растениеводства. Средний нормативный срок службы трактора составляет 10 лет, а в сельскохозяйственных организациях ООО «Красноярское» и ООО «Новологиново» фактический срок эксплуатации превышает нормативный более чем в 1,5 раза. В связи с этим необходимо обеспечить темпы ежегодного обновления сельскохозяйственной техники в пределах 5-10%.

После анализа наличия и состояния имеющихся ресурсов необходимо определить размер земель, обеспечивающих эффективное производство (по авторской методике).

Распределение пахотных земель в соответствии с уровнем эффективности использования земель в хозяйствах района показывает, что наибольшую площадь - 92% - занимают земли неустойчиво эффективного уровня производства зерновых культур, 8% земель - постоянно неэффективного уровня. Полученные данные отражают ценность земельно-ресурсного потенциала по сельскохозяйственным организациям исследуемого района (таблица 3).

Таблица 3

Эффективность использования пашни (расчет по зерновым культурам) в сельскохозяйственных организациях (с учетом фактической урожайности и вариации цены реализации)*

Сельскохозяйственные организации	Общая площадь, га	Уровень эффективности производства на пашне					
		постоянно неэффективное		неустойчиво эффективное		устойчиво эффективное	
		га	%	га	%	га	%
1	2	3	4	5	6	7	8
СПК «Уленкульский»	1440	434	30	1006	70	-	
ООО «Красноярское»	7616	752	9,8	6864	90,2		
ООО «Новологиново»	2842	505	17,7	2337	82,3		
ООО «Евгацинское»	3050	-		3050			
ООО «Лидер»	6434	781	12,1	5653	88,9		
ООО «Прогресс»	7209	-		7209			
ООО «Ника»	230	50	21	180	79		

*Составлено автором, рассчитано по авторской методике

На основании полученных расчетов для планирования долгосрочных мероприятий растениеводческого производства принимается площадь пашни неустойчиво эффективная (92%). Это является основанием расчета необходимой сельскохозяйственной техники по нормативам (таблица 4) [4].

Таблица 4

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой для выполнения технологических операций с учетом фактического состояния*

Сельскохозяйственные организации	Площадь пашни, га	Показатели для уборки урожая		Уровень обеспеченности	Показатели для вспашки		Уровень обеспеченности
		Площадь, обеспеченная техникой, га	Количество комбайнов, шт.		Площадь, обеспеченная техникой, га	Количество тракторов, шт.	
СПК «Уленкульский»	1440	1600	2	1	2280	6	1
ООО «Красноярское»	7616	17600	22	1	11400	30	1
ООО «Новологиново»	2842	5600	7	1	5320	14	1
ООО «Евгацинское»	3050	4800	6	1	9120	24	1
ООО «Лидер»	5653	19200	24	1	5700	15	1
ООО «Прогресс»	7209	6400	8	0,9	1140	3	0,2
ООО «Ника»	230	1600	2	1	3040	8	1

*Источник: по данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Омской области 2020 г.

*Составлено автором

Выявлено, что уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой во всех сельскохозяйственных организациях, кроме ООО «Прогресс», равен 1, что говорит о 100%-й обеспеченности площади пашни. В сельскохозяйственной организации ООО «Прогресс» тракторы могут обеспечить вспашку на площади 1140 га, количество имеющихся в наличии машин - уборку урожая на 6400 га при фактической площади 7209 га. Землепользователю для своевременного посева и уборки урожая необходимо либо купить технику, либо приобрести ее в лизинг.

В хозяйствах ООО «Красноярское», ООО «Новологиново», ООО «Ника» имеющаяся в наличии техника может обеспечить обработку пашни на площади больше фактической. Отсюда следует, что хозяйства могут либо сдавать технику в лизинг хозяйствам соседних районов или продать ее, либо обеспечить фактически имеющуюся технику пахотными землями за счет аренды или приобретения в собственность, но это с учетом состояния земель и финансовых ресурсов. Наличие технических средств в последнее столетие стало важнейшим фактором, регулирующим масштабы сельскохозяйственного землепользования.

В Большереченском районе уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой (кроме ООО «Прогресс») составляет 100%. Пахотная площадь в полной мере обеспечена техникой для своевременной вспашки и уборки урожая. Помимо техники производство продукции растениеводства формирует потребность в трудовых ресурсах (в рабочей силе). Наличие рабочей силы в сельскохозяйственных организациях северной лесостепной зоны представлено в таблице 5.

Таблица 5

Наличие рабочей силы в сельскохозяйственных организациях Большереченского района северной лесостепной зоны*

Сельскохозяйственные организации	Количество работников, занятых в с.-х. производстве, чел.	Из них: трактористы-машинисты	Рабочие сезонные и временные
СПК «Уленкульский»	4	4	-
ООО «Красноярское»	22	2	10
ООО «Новологиново»	24	9	-
ООО «Евгашинское»	30	7	-
ООО «Лидер»	180	32	12
ООО «Прогресс»	11	6	-
ООО «Ника»	5	1	-

*Источник: по данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Омской области за 2020 г.

Недостаток рабочей силы в растениеводстве (при производстве зерна) может негативно отразиться на своевременности уборки урожая и, следовательно, на валовом выходе зерновых культур, в связи с чем в ООО «Красноярское» и ООО «Лидер» привлекают сезонных работников.

Привлечения производственных ресурсов ограничено финансовыми возможностями. Финансовая возможность привлечения ресурсов со стороны ограничена получаемым хозяйством чистым доходом, а в дальнейшем прибылью. В хозяйствах, где было убыточное производство, нет финансовой возможности приобрести земельные участки в собственность или аренду. Нужно рассмотреть возможность аренды или продажи сельскохозяйственной техники. Если есть финансовая возможность решения этих проблем, то увеличение площади возможно, в том числе, за счет вовлечения в оборот неиспользуемых земель (таблица 6).

Таблица 6

Оценка финансового возможности привлечения ресурсов со стороны

Сельскохозяйственные организации	Площадь пашни, га	Урожайность фактическая, ц/га	Цена реализации, руб./ц	Производственные затраты, тыс. руб.	Чистый доход, тыс. руб.	Убыток, тыс. руб.
СПК «Уленкульский»					-	
ООО «Красноярское»					-	
ООО «Новологиново»						-
ООО «Евгацинское»						-
ООО «Лидер»					-	
ООО «Прогресс»						-
ООО «Ника»						-

*Источник: по данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Омской области за 2020 г.

В СПК «Уленкульский», ООО «Красноярское», ООО «Лидер», в 2020 г. было убыточное производство, соответственно финансовой возможности приобрести в собственность или аренду земельные участки у них не было. В ООО «Новологиново» прибыль составила 5302 тыс. руб., что говорит о

потенциальной возможности увеличения земельной площади. При этом необходимо оценивать эффективность использования доступных для аренды пахотных участков с учетом средней цены реализации по району (за 5 лет). Если участок обеспечивает достаточную эффективность (более 30%) его можно рассмотреть для аренды под фактическую обеспеченность сельскохозяйственной техникой.

В Большереченском районе, несмотря на значительные площади используемой пашни, лишь у одной из семи организаций часть земли находится в собственности. Причем удельный вес площади, находящейся в собственности, небольшой и составляет у СПК «Уленкульский» – 10,1% (таблица 7).

Таблица 7

Распределение площади сельскохозяйственных организаций по видам права и экономические последствия в Большереченском районе*

Наименование организации	Площадь пашни, га	Неоформленные земли, га	Земли, находящиеся в собственности, га	Арендные, га	Арендная плата, руб./га	Сумма арендной платы, тыс. руб.
СПК «Уленкульский»	1440	947	493	-	-	-
ООО «Красноярское»	7616	7616	-	-	-	-
ООО «Новологиново»	2842	-	-	2842	685	1946,8
ООО «Евгацинское»	3050	-	-	3050	720	2196,0
ООО «Лидер»	6434	-	-	6434	586	3770,3
ООО «Прогресс»	7209	-	-	7209	854	6156,5
ООО «Ника»	230	-	-	230	680	156,4

*Источник: по данным доклада о состоянии и использовании земель Омской области 2020 г.

Основным видом права пользования землей в сельскохозяйственных организациях является аренда. ООО «Новологиново», ООО «Евгацинское», ООО «Лидер», ООО «Прогресс», ООО «Ника» осуществляют свою

деятельность только на арендованных землях. В среднем по району размер арендной платы варьируется в пределах 586-854 руб. за 1 га.

В целом по хозяйствам сумма арендной платы составляет 8-12% от стоимости производимой продукции. Это приводит к отвлечению значительных финансовых ресурсов из сферы сельскохозяйственного производства, а также существенно снижает устойчивость сельскохозяйственного производства, особенно при краткосрочной аренде. Краткосрочная аренда отрицательно влияет на состояние свойств земли, так как в краткосрочный период аренды организации не осуществляют необходимых мероприятий по восстановлению естественного плодородия (внесение удобрений). Основная цель - получить максимальную прибыль с данного арендованного земельного участка в «кратчайшие сроки», обусловленные договором аренды, что приводит к деградации свойств земли [41]. ООО «Красноярское» осуществляет свою деятельность на неоформленных землях (7616 га). С экономической точки зрения, пока участок не оформлен в собственность и не зарегистрирован, он не облагается налогом (но это потери для районного бюджета). Поэтому рассматриваемый подход ориентируется на планирование в условиях первой ситуации (наличие земли в собственности). На основании данных территориального управления Росреестра и заключенных договоров аренды устанавливается площадь, используемая сельскохозяйственной организацией. На основании материалов кадастровой оценки земель устанавливается качество земель не только в целом по землепользованию, но по каждому пахотному участку.

Оценка обеспеченности сельскохозяйственной техникой организаций Большереченского района показала, что в СПК «Уленкульский» имеющееся количество машин для уборки урожая может обеспечить работы на площади 1600 га, количество тракторов для вспашки - на площади 2280 га при фактической площади пашни 1006 га.

В ООО «Красноярское» количество машин для уборки урожая может обеспечить работы на площади 17 600 га, количество тракторов для вспашки – на площади 11 400 га при фактической площади пашни 6864 га.

В ООО «Новологиново» количество машин может обеспечить уборку урожая на площади 5600 га, количество тракторов для вспашки - на площади 5320 га при фактической площади пашни 2337 га.

В ООО «Евгашинское» количество машин может обеспечить уборку урожая на площади 4800 га, количество тракторов для вспашки - на площади 9120 га при фактической площади пашни 3050 га.

В ООО «Лидер» количество машин может обеспечить уборку урожая на площади 19 200 га, количество тракторов для вспашки - на площади 5700 га при фактической площади пашни 5653 га.

В ООО «Прогресс» тракторы могут обеспечить вспашку на площади 1140 га, количество машин для уборки урожая могут обеспечить на площади 6400 га, при имеющийся посевной площади 7209 га. Это говорит о том, что землепользователю для своевременной обеспеченности посева и уборки урожая на всей площади необходимо приобрести технику в лизинг. В хозяйствах ООО «Красноярское», ООО «Новологиново», ООО «Ника» – площадь обеспеченная техникой больше фактической площади более чем 3 раза. Отсюда следует, что хозяйства могут либо сдавать технику в лизинг хозяйствам соседних районов, либо продать. Второй вариант обеспечить фактически имеющуюся технику пахотными землями (взять в аренду, оформить в собственность с учетом состояния земель). ООО «Красноярское» фактическая площадь 6864 га: обеспеченная техникой для уборки урожая составляет 21600 га, для вспашки 11400 га. Отсюда следует, что организация может приобрести 11 400 га пахотных земель, которые будут 100% обеспечены по всем видам работ. Оставшуюся технику (комбайны для уборки урожая) сдать в лизинг или продать. В ООО «Новологиново»

фактическая площадь 2337 га, а обеспеченная техникой для уборки урожая составляет 12000 га, для вспашки 5320 га. Отсюда следует, что организация может приобрести 5320 га пахотных земель, которые будут 100% обеспечены по всем видам работ. Оставшуюся технику (комбайны для уборки урожая) сдать в лизинг или продать.

Учитывая нехватку финансовых и трудовых ресурсов у значительного числа сельскохозяйственных предприятий Большереченского района северной лесостепной зоны Омской области, необходима разработка организационно-экономических подходов, направленных на обновление и модернизацию технической обеспеченности на основе серьезной государственной поддержки, что позволит предприятиям отрасли постепенно выйти на условия самофинансирования и решить проблему недостаточной технической обеспеченности [5].

Выводы

Планирование на основе совершенствования ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в условиях неустойчивости сельскохозяйственного землепользования, подходит для сельскохозяйственных организаций, у которых площадь пашни менее 5000 га и есть в наличии техника и трудовые ресурсы, обеспечивающие увеличение площади пашни и финансовая возможность приобретения земли в аренду или собственность.

Для совершенствования ресурсного обеспечения отрасли растениеводства в условиях неустойчивости сельскохозяйственного землепользования предлагается:

- проводить постоянный анализ обеспеченности сельскохозяйственной техникой для выполнения технологических операций с учетом их фактического состояния;
- обеспечить достаточные темпы ежегодного обновления техники в пределах 5 – 10%;

– с учетом наличия техники и трудовых ресурсов рассмотреть: возможность увеличения площади за счет вовлечения в оборот неиспользуемых земель; обеспечить целевую поддержку государством их дальнейшего использования на основе проведения восстановления естественных свойств этих земель.

Список литературы

1. Меданова, К.В. Устойчивое и эффективное землепользование сельскохозяйственных организаций в условиях разнокачественности земель Омской области: монография / Ю.М. Рогатнев, К.В. Меданова; Мин-во сельского хозяйства Российской Федерации, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина. – Омск: ФГБОУ ВО Омский ГАУ, 2022. – ISBN 978-5-907507-31-9.– Текст: электронный.
2. Меданова, К.В. Пути повышения доходности использования земель сельскохозяйственных организаций в условиях выраженной их разнокачественности / Ю.М. Рогатнев, К.В. Меданова. – Текст: непосредственный // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: Издательский дом Панорама, 2021. – С. 172-179.
3. Рогатнев, Ю.М. Организация земельных ресурсов сельскохозяйственной организации в условиях рыночной экономики и положений нового земельного строя России / Ю.М. Рогатнев // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2023. – № 8. – С. 454-459. – DOI 10.33920/sel-04-2308-01. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54278860>.
4. Рогатнев, Ю.М. Эффективность использования пашни и причины появления разных уровней эффективности в сельскохозяйственных организациях Большереченского района Омской области /

- Ю.М. Рогатнев, К.В. Меданова // Век качества. – 2022. – № 1. – С. 111-125. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48213748>.
5. Кожихов, А.Г. Анализ пахотных земель и их использование в северной зоне Омской области / А.Г. Кожихов, Т.В. Ноженко // Актуальные проблемы геодезии, землеустройства и кадастра: сб-к материалов IV Региональной научно-практической конференции, Омск, 21 июня 2022 г. – Омск: Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, 2022. – С. 158-163. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49597653>.

Improving resource provisions for the cropping industry in conditions of unsustainable agricultural land use

Medanova Ksenia Viktorovna,
candidate of economic sciences,
senior lecturer, Omsk State Agrarian University
644008, Russia, Omsk, Institutskaya Square 1,
kv.medanova@omgau.org
ORCID: 0000-0001-9691-244X

The article analyzes the resource supply of the crop production industry in the northern forest-steppe zone of the Omsk region. The relevance is due to the need for systematic and efficient work of agricultural producers, which largely depends on the level and quality of technical equipment. This is due to the technological development of the agricultural industry and increased competition. Agricultural enterprises in the northern forest-steppe zone of the Omsk region experience a shortage of machinery and equipment, and the state of the existing technical park does not satisfy the key needs of the agricultural industry. For sustainable and efficient functioning, agriculture requires balanced amounts of different quality land resources, equipment, labor, and fixed assets. The efficiency of any production is achieved by increasing labor productivity and other main factors of production, as well as by saving costs in their use. The article shows the need to improve resource support for the crop production industry in conditions of unsustainable agricultural land use.

Keywords: agricultural organizations, crop production industry, different quality of land, resource supply, material and technical equipment, efficiency of land use, agricultural land use.