

Электронный научный журнал «Век качества» ISSN 2500-1841 <https://www.agequal.ru>  
2025, №2 [https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE\\_QUALITY\\_2\\_2025.pdf](https://www.agequal.ru/pdf/2025/AGE_QUALITY_2_2025.pdf)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Кузовкова Т.А., Гурылев Н.И., Россиус П. А., Шаравов И.М. Анализ факторов эффективности внедрения искусственного интеллекта в государственное управление // Электронный научный журнал «Век качества». 2025. №2. С. 34-54. Режим доступа: <https://www.agequal.ru/pdf/2025/225002.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 33+65 (075.8)

**Анализ факторов эффективности внедрения искусственного интеллекта  
в государственное управление**

**Кузовкова Татьяна Алексеевна,**  
*профессор, доктор экономических наук,  
профессор кафедры «Цифровая экономика, управление  
и бизнес-технологии»,  
Московский технический университет связи и информатики,  
111024, Россия, г. Москва, Авиамоторная ул., д. 8А  
[t.a.kuzovkova@mtuci.ru](mailto:t.a.kuzovkova@mtuci.ru)*

**Гурылев Николай Иванович,**  
*магистрант кафедры «Цифровая экономика, управление  
и бизнес-технологии»,  
Московский технический университет связи и информатики,  
111024, Россия, г. Москва, Авиамоторная ул., дом 8А  
[n.i.gurylyov@mtuci.ru](mailto:n.i.gurylyov@mtuci.ru)*

**Россиус Павел Александрович,**  
*аспирант кафедры «Цифровая экономика, управление  
и бизнес-технологии»,  
Московский технический университет связи и информатики,  
111024, Россия, г. Москва, Авиамоторная ул., д. 8А  
[p.a.rossius@edu.mtuci.ru](mailto:p.a.rossius@edu.mtuci.ru)*

**Шаравов Иван Михайлович,**  
*магистрант кафедры «Цифровая экономика, управление  
и бизнес-технологии»,  
Московский технический университет связи и информатики,  
111024, Россия, г. Москва, Авиамоторная ул., д.8А  
[ivansharavov@yandex.ru](mailto:ivansharavov@yandex.ru)*

На основе изучения информационно-технологических основ применения искусственного интеллекта, анализа прикладных сфер его

использования в статье установлены причины и факторы ускоренного внедрения технических решений на основе ИИ, перспективные направления его развития в государственном управлении России, и раскрыт характер эффективности ИИ в сфере государственного управления, состоящий в проявлении комплекса экономических и социальных последствий. Для измерения эффективности применения ИИ в государственном управлении предлагается применение интегрально-экспертного метода измерения социально-экономической эффективности ИКТ с соответствующим обоснованием совокупности показателей синергии эффективности ИИ в государственном управлении.

**Ключевые слова:** государственное управление, искусственный интеллект, информационно-технологические основы, тренды развития, сферы использования, эффективность, совокупность параметров, оценка синергии.

## Введение

Ближайшее десятилетие характеризуется приближением ускоренными темпами интеллектуального мира, в котором ведущая роль принадлежит сетевой инфраструктуре и инфокоммуникационным технологиям, через которые будут подключаться миллиарды людей и вещей, передаваться йоттабайты данных за счет роста вычислительной мощности в 10 раз и развития искусственного интеллекта (ИИ) – в 500 раз [1]. Статистика свидетельствует о высоких темпах развития ИИ: объем рынка ИИ уже достиг 298 млрд долл., 55% компаний уже его используют, при этом 45% компаний подтверждают его эффективность. По прогнозам, рынок ИИ к 2030 г. вырастет в 6 раз и составит около 2 трлн долл. [1].

На форуме «Интеллектуальный мир-2030» (Intelligent World 2030) было отмечено, что за последние 10 лет с помощью интернета были соединены все уголки мира, сейчас необходимо сделать доступными цифровые технологии для всех потребителей с целью создания взаимосвязанного интеллектуального мира [2].

В новой стратегии научно-технологического развития России до 2030 г. ИИ назван одной из приоритетных технологий для перехода к новым

технологиям проектирования и создания высокотехнологичной продукции [3, с. 9]. Отрасли экономики и социальной сферы России за последние годы в полтора раза расширили использование решений в области ИИ, с 2020 г. удельный вес организаций, использующих технологии ИИ, повысился с 5,4% до 6,6%, превысив по отдельным секторам 10% (торговля – 15,4%, информация и связь – 10,1%, высшее образование – 10,2%) [4, с. 200, 203].

В условиях стремительного развития цифровых технологий ИИ становится ключевым инструментом повышения эффективности различных сфер деятельности, включая систему государственного управления [5]. Внедрение ИИ позволяет оптимизировать процессы, снижать издержки, повышать качество предоставляемых услуг и оперативность принятия решений. Это особенно актуально для современной России, где цифровизация становится одной из важнейших задач государственной политики.

Технологии ИИ уже находят применение в управлении большими данными, автоматизации рутинных операций и прогнозировании социально-экономических процессов. Однако внедрение этих технологий связано с целым рядом вызовов: значительными финансовыми вложениями, обеспечением безопасности данных, перестройкой бизнес-процессов и подготовкой квалифицированных кадров [6-8]. Все это диктует необходимость системного решения проблемы измерения эффективности ИИ в государственном управлении с учетом преобладания социальных эффектов по сравнению с экономическими [9].

### **Информационно-технологические основы применения искусственного интеллекта**

Искусственный интеллект относится к области компьютерных наук, занимающихся созданием систем, способных выполнять задачи, требующие человеческого интеллекта. К таким задачам относятся: обработка

информации, обучение на основе данных, принятие решений, а также понимание и генерация речи. ИИ использует алгоритмы и методы, позволяющие машинам воспринимать, анализировать окружающую среду и адаптироваться к ней [6-8]. Его суть состоит в реализации комплекса технологических решений по имитации когнитивных функций человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получению результатов решения конкретных задач, сопоставимых, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека [5].

В основе искусственного интеллекта лежат три основные технологии: машинное обучение, обработка естественного языка, аналитика больших данных (рис. 1) [5, 10]. На основе первой технологии ИИ можно выявлять закономерности и делать прогнозы без явного программирования, прогнозировать налоговые поступления, оптимизировать государственные закупки и управлять транспортными потоками.



*Источник: составлено авторами*

Рис. 1. Основные технологии искусственного интеллекта

Вторая технология позволяет понимать и генерировать текст или речь на естественном языке, создавать автоматические чат-боты, анализировать мнения в социальных сетях и автоматически формировать документы, третья – анализировать огромные объемы разнородной информации с использованием ИИ-алгоритмов для выявления закономерностей, получения инсайтов, проводить мониторинг экономических показателей, выявлять коррупционные схемы и управлять чрезвычайными ситуациями. В комплексе эти технологии обеспечивают повышение эффективности и прозрачности государственного управления.

Технологическую основу всех технологий ИИ составляют электронная компонентная база, нейронные сети и вычислительные мощности, позволяющие решить такие прикладные области, как: компьютерное зрение, обработка естественного языка, распознавание и синтез речи, рекомендательные системы и системы поддержки принятия решений. Ключевые технологии ИИ формируют фундамент для развития более сложных и интеллектуальных систем [11, 12].

По сути, ИИ является результатом синергии множества технологических, научных и промышленных достижений предыдущих 100 лет. В совокупности факторов распространения технологии ИИ к ключевым можно отнести вычислительные мощности, Big Data (в том числе алгоритмы анализа данных) и инновационные алгоритмы машинного обучения, особенно методы нейронных сетей. Эти факторы взаимосвязаны. Так, компьютерные игры и геймеры с высокой скоростью продвижения видеокарт способствовали прогрессу ИИ и экспоненциальному росту мощностей вычислительных машин и сетей связи (включая интернет), которые необходимы для обработки и передачи больших данных.

К достоинствам ИИ относятся высокая скорость, эффективность, точность выполнения задач, обнаружение взаимосвязей в данных, которые не всегда улавливают человеческий разум, автоматизация рутинных задач,

повышение уровня безопасности [5]. Главными проблемами в его реализации остаются этические вопросы, недостаток понимания и квалификации разработчиков, проблемы с безопасностью, сохранение равновесия с человеческим трудом.

Для оценки эффективности применения ИИ в сферах экономики, социума и управления следует учесть разницу в существующих и потенциальных возможностях технологии ИИ [13, 14]. По мнению Роджерса Серла, сильный и слабый ИИ различаются способностью мыслить, обосновывать и решать проблемы [14]. Если универсальный (сильный) ИИ подразумевает способность машины мыслить и осознавать себя как отдельную личность, понимать собственные мысли, сопереживать, проявлять мудрость, сознание, то прикладной (слабый, узкий) ИИ – решает отдельные интеллектуальные задачи, которые не подразумевают наличия у компьютера подлинного сознания.

В то же время сегодняшний ИИ как интеллектуальная система решает много задач (поиск информации, обработка естественного языка, представление знаний, машинное обучение, распознавание образов, интеллектуальный анализ данных (дата-майнинг), принятие решений, робототехника) и уже применяется в различных сферах: алгоритмизация торговли, управление финансами и финансовым портфелем, исследование рынка и интеллектуальный анализ данных, службы поддержки клиентов, игры, развлечения, техническое обслуживание телекоммуникаций. ИИ представляет собой серьезный вызов для человечества, поскольку существенно изменяет структуру экономики [15-17].

### **Анализ сфер использования ИИ в государственном управлении в России**

В рамках цифровизации нашей страны внедрение ИИ рассматривается как одно из ключевых направлений повышения эффективности государственного

управления. Основные направления применения ИИ в системе государственного управления представлены на рис. 2 [5, 7, 10-12, 16, 17].



*Источник: составлено авторами*

Рис. 2. Основные направления применения ИИ в системе государственного управления

Использование чат-ботов и виртуальных помощников на портале «Госуслуги» помогают гражданам быстро найти необходимую информацию, подать заявку на получение субсидий или социальной помощи или уточнить статус обращения. Диагностика заболеваний посредством анализа изображений (снимков КТ или МРТ) позволяет быстро выявлять патологии, а мониторинг эпидемиологической ситуации на основе ИИ помогает оперативно принимать меры по локализации эпидемий. Кроме того, прогнозирование нагрузки на больницы, распределение кадровых ресурсов и контроль за наличием медикаментов способствуют оптимизации работы медицинских учреждений.

В крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург, применяются системы ИИ для анализа данных с камер видеонаблюдения и датчиков для управления транспортными потоками, что оптимизирует движение на дорогах и предотвращает заторы. Прогнозирование

пассажиропотока общественного транспорта позволяет корректировать графики движения и уменьшать интервалы ожидания.

В области социальной помощи системы ИИ анализируют данные граждан (доходы, состав семьи и региональные льготы) и производят автоматическое назначение выплат, технологии машинного обучения путем выявления аномалий в данных предотвращают незаконное получение социальных выплат и идентифицируют мошенничество. Использование ИИ для анализа видеозаписей и распознавания лиц, данных о преступности и социально-экономических факторах позволяет прогнозировать криминогенную обстановку в регионах.

Международный опыт использования ИИ указывает на эффективность автоматизации налогового учета и формирования налоговых деклараций для граждан, а также электронных социальных услуг, что экономит время граждан и сокращает административные расходы примерно на 20-30% [5, 9, 15, 16]. Применение ИИ для прогнозирования транспортных пассажиропотоков и управления инфраструктурой жизнеобеспечения (вода и электричество) снижает расходы на обслуживание инфраструктуры и повышает качество жизни граждан.

Наиболее успешными проектами внедрения ИИ в США являются правоохранительные органы и налоговая системы, в которых посредством анализа больших данных увеличивается собираемость налогов и снижаются операционные издержки правоохранительных органов. В России наибольшую эффективность применения ИИ в государственном управлении продемонстрировали: налоговая служба, региональные проекты в здравоохранении России, социальные выплаты через платформу «Госуслуги» и проект «Москва – умный город».

Спектр потенциальных результатов и услуг ИИ весьма широк. Он открывает широкие возможности для трансформации системы государственного управления (СГУ), повышая эффективность работы

государственных органов и качество предоставляемых услуг. Ключевые направления применения ИИ включают в себя автоматизацию операционных процессов, улучшение качества услуг и прогнозирование с управлением рисками (рис. 3).



*Источник: составлено авторами*

Рис. 3. Основные сферы применения ИИ в государственном управлении

Значительное упрощение выполнения рутинных задач на основе ИИ позволяет высвободить ресурсы для решения более сложных и стратегических задач; автоматизация документооборота – создавать, анализировать и проверять документы с уменьшением количества ошибок и ускорением обработки данных, а также уменьшить психологическую нагрузку сотрудников за счет снижения числа бюрократических процедур. Чат-боты и автоматизированные системы поддержки способны обрабатывать запросы, предоставляя гражданам оперативные ответы и решения. Таким образом, обработка заявлений и обращений граждан становится проще и удобнее для обеих сторон коммуникации. Контроль государственных закупок при помощи ИИ позволит выявлять необоснованные траты, нарушения правил тендеров и возможные коррупционные схемы.

В соответствии с направлениями научно-технологического развития формируются перспективы развития ИИ в государственном управлении России (рис. 4) [7, 17].



*Источник: составлено авторами*

Рис. 4. Перспективные направления развития ИИ в государственном управлении России

Для успешного внедрения ИИ необходимы следующие шаги:

- увеличение финансирования с привлечением частного сектора;
- модернизация сетей связи и цифровых платформ на всей территории России;
- организация обучения специалистов по ИИ и госслужащих на основе профильных курсов вузов и повышения квалификации работников;
- разработка правовой базы путем введения стандартов для обеспечения прозрачности и безопасности ИИ-алгоритмов;

- улучшение интеграции данных и развитие технологий защиты данных для обеспечения их безопасности.

Внедрение ИИ в государственное управление России способно не только повысить эффективность работы государственных органов, но и улучшить качество жизни граждан. Однако для достижения этих целей требуется решить существующие проблемы и продолжить инвестиции в развитие цифровых технологий.

### **Характер эффективности искусственного интеллекта в сфере государственного управления**

Тренд к ускоренному внедрению технологических решений ИИ в различных сферах экономики и общественных отношений имеет целый ряд причин, представленных на рис. 5. Общий характер применения прикладных технологических решений, разработанных на основе ИИ, высокая степень их влияния на социально-экономическую деятельность, а также высокая потребность в обработке больших объемов данных для повышения ее эффективности и доступность инструментов ИИ для разработки технологических решений являются драйверами развития ИИ, условиями для эффективного взаимодействия государства, организаций и граждан и формирования комплексного принципа измерения его эффективности. Характер эффективности применения ИИ в системе государственного управления имеет преимущественно социальный характер [7-9, 16-19].



*Источник: составлено авторами*

Рис. 5. Причины и факторы ускоренного внедрения технических решений на основе ИИ

Во-первых, ИИ способствует улучшению качества услуг для граждан на основе более высокой доступности, персонализации и прозрачности государственных услуг. Системы умных помощников (чат-боты, голосовые помощники) могут консультировать граждан по вопросам получения льгот, социальных выплат и других услуг. Анализ данных о гражданах позволяет персонифицировать услуги, предлагать наиболее подходящие медицинские, образовательные решения. Онлайн-сервисы с использованием ИИ позволяют гражданам получать услуги быстро и без необходимости физического присутствия, а государственным служащим – оперативно заполнять документы, проверять корректность данных и прогнозировать время обработки запросов на портале государственных услуг.

Во-вторых, ИИ используется для анализа больших объемов данных и прогнозирования возможных рисков, что позволяет государственным органам принимать проактивные меры. Аналитические платформы на основе ИИ помогают оценивать влияние различных факторов на экономику, демографию или занятость, прогнозировать социально-экономические процессы. ИИ помогает анализировать данные о погоде, техногенных угрозах или эпидемиях для быстрого реагирования, обеспечивая мониторинг и управление чрезвычайными ситуациями путем прогнозирования наводнений или распространения пожаров, с последующим предупреждением граждан. ИИ-системы используют для обнаружения аномалий в финансовых операциях, контрактах или распределении ресурсов, что обеспечивает безопасность и снижает риски мошенничества.

Применение искусственного интеллекта в этих сферах способствует повышению эффективности государственного управления, улучшает взаимодействие с гражданами и помогает принимать более взвешенные и оперативные решения.

Для оценки эффективности ИИ в государственном управлении можно использовать различные методы: затратно-выходной, оценки жизненного цикла, анализ воздействия на ключевые показатели и сравнительный анализ [18-20]. Однако эти методы имеют стоимостной характер по ограниченному кругу показателей либо фрагментарный характер и не позволяют комплексно охватить экономические и социальные аспекты.

При этом экономические результаты применения ИИ в государственном управлении ограничиваются несколькими параметрами:

- экономия бюджетных средств вследствие снижения затрат на административные процессы за счет автоматизации, уменьшение расходов на персонал в результате сокращения рутинных задач;

- рост производительности труда за счет высвобождения времени сотрудников для решения стратегических задач, оптимизация рабочих

процессов с помощью ИИ, выражаемый выполнением большего числа задач в единицу времени.

В то же время социальные аспекты имеют более широкую палитру эффективности ИИ:

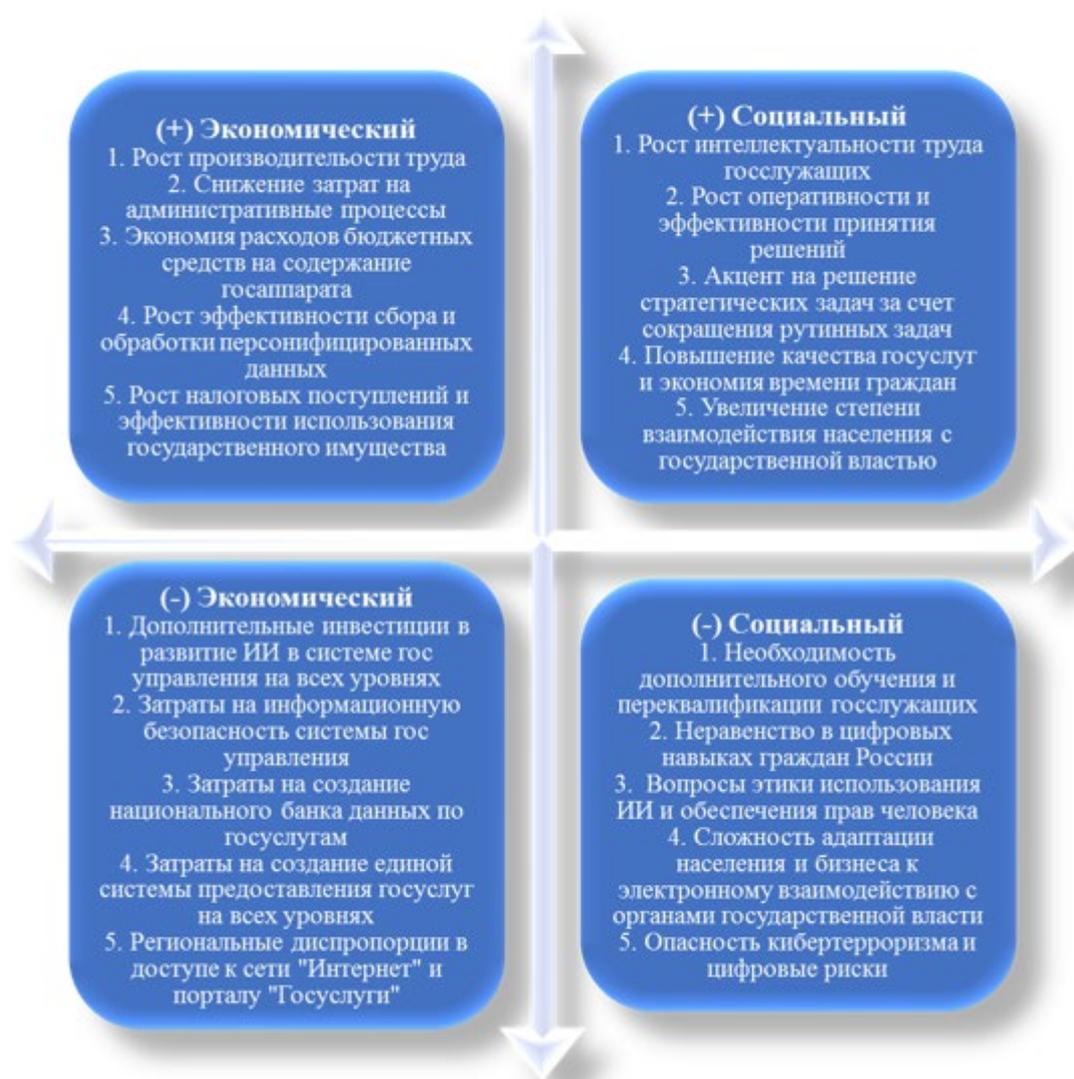
- повышение качества услуг вследствие снижения количества ошибок, связанных с человеческим фактором;
- рост скорости, точности предоставления государственных услуг и сокращение времени ожидания на взаимодействие с органами государственной власти;
- рост прозрачности процессов выработки персонализированных предложений и рекомендаций, содержащих существенную информацию;
- повышение собираемости налогов (косвенно отражает увеличение налоговых поступлений) за счет использования аналитических систем, выявляющих скрытые доходы и уклонения от уплат;
- экономия времени граждан вследствие автоматизации запросов на портале «Госуслуги», повышение лояльности и удовлетворенности потребителей.

Решение задачи состоит в применении интегрально-экспертного метода измерения синергии эффективности ИКТ для измерения эффективности применения ИИ в государственном управлении [16, 21-23]. К достоинствам данного метода относится универсальность методики расчета интегрального коэффициента эффективности на основе результатов экспертизы в баллах при индивидуальности показателей эффективности в зависимости от специфики объекта оценки.

Приведенная на рис. 6 совокупность показателей синергии эффективности применения ИИ в СГУ отражает роль государственного управления в развитии экономики данных, цифровой трансформации государства, создании гармоничного общества, включая вопросы этики

использования ИИ и обеспечения соблюдения прав человека при взаимодействии с ИИ-системами. При этом именно в данном сегменте деятельности проявляется синергия экономической и социальной эффективности ИИ без прямого отражения в стоимостных показателях выручки и прибыли (их нет в СГУ), хотя велики затраты на создание национального банка данных по госуслугам, единой системы их предоставления на всех уровнях и информационную безопасность.

### *Положительный эффект*



### *Отрицательный эффект*

*Источник: составлено авторами*

Рис. 6. Комплекс показателей синергии эффективности применения искусственного интеллекта в государственном управлении

Предлагаемая система параметров измерения социально-экономической эффективности применения ИИ в системе государственного управления (рис. 6) может применяться на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном).

### **Заключение**

Применение ИИ в разных сферах деятельности и социума демонстрирует его значительную эффективность и ключевую роль интеллектуального инструмента системы государственного управления. Для развития и применения ИИ требуются значительные инвестиционные затраты, кадровое обеспечение и регулирование этических вопросов его применения. Кроме того, важен системный сбалансированный подход к измерению эффективности ИИ в государственном управлении с учетом преобладания социальных эффектов по сравнению с экономическими.

Рассмотрение информационно-технологических основ, технологий, а также международной и отечественной практики применения ИИ указывает на перспективность его развития и применения во всех сферах деятельности, что дает возможность освободить человека от рутинных и трудоемких работ и осуществить переход к интеллектуальному труду. Ключевыми направлениями применения ИИ в государственном управлении являются автоматизация операционных процессов, улучшение качества услуг, прогнозирование с управлением рисками, что подтверждает доминирование социальных аспектов эффективности ИИ.

Общий характер применения технологических решений ИИ и высокая степень влияния на социально-экономическую деятельность диктуют необходимость формирования комплексного принципа измерения эффективности ИИ на основе интеграции балльных оценок совокупности показателей экономической и социальной эффективности.

ИИ становится неотъемлемой частью цифровой трансформации государства, предоставляя новые возможности для повышения эффективности, прозрачности и качества предоставления государственных услуг, конкурентоспособности России на мировой арене. Решение этих проблем обеспечивается не только разработкой новейших технологий ИИ, эффективных нормативных механизмов, технологий безопасности и этических стандартов, но и формированием методического обеспечения измерения синергии эффективности ИИ в разных аспектах и на разных уровнях государственного управления.

### Список литературы

1. Статистика искусственного интеллекта (2025). – URL: <https://inclient.ru/ai-stats/> (дата обращения: 10.04.2025).
2. «Интеллектуальный мир-2030» («Intelligent World 2030»): доклад компании Huawei. – URL: <https://letsmi.ru/ekonomika/huawei-publikuet-doklad-intelligent-world-2030-dlya-analiza-tendenczij-novogo-desyatiletija.html> (дата обращения: 10.04.2025).
3. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145.
4. Индикаторы цифровой экономики: 2024: статистический сборник / В.Л. Абашкин, Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 276 с.
5. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Утв. Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». - URL: <https://base.garant.ru/72838946/> (дата обращения: 10.04.2025).

6. Пороховский А.А. Цифровизация и искусственный интеллект: перспективы и вызовы // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – С. 84-91.
7. Кузовкова Т.А., Шаравова М.М., Катунин Д.А. Анализ перспектив развития искусственного интеллекта // Экономика и качество систем связи. – 2024. – № 1(31). – С. 41-47.
8. Role of interactive space in social relationships through actor-network theory / K. Boychenko, F.F. Teixeira, T. Kuzovkova, I. Boychenko // 2020 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology, EMCTECH 2020: Proceedings, Vienna. – New York: Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., 2020. – P. 9261525. – DOI 10.1109/EMCTECH49634.2020.9261525.
9. Социально-экономические аспекты внедрения искусственного интеллекта: научное издание / А.В. Городничев, А.В. Карнаухова, О.А. Кривцова [и др.], под ред. А. И. Агеева. – М.: АйТи Сервис, 2020. – 192 с.
10. Катанандов С.Л., Ковалев А.А. Технологическое развитие современных государств: искусственный интеллект в государственном управлении // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 1. – С. 174-182.
11. Манина М.В. Искусственный интеллект в системе государственного управления // Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург. – 2023. – С. 322-327.
12. Цифровая трансформация в государственном управлении: коллект. монография под ред. Е.М. Стырина, Н.Е. Дмитриевой. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики. – 2023. – 209 с.
13. Агеев А.И. Искусственный интеллект: туманность определений в неопределенности реалий // Философские науки. – 2022. – № 65(1). – С. 27-43. – URL: <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2022-65-1-27-43>.

14. Серль Дж. Разум мозга – компьютерная программа? // В мире науки (Scientific American. Издание на русском языке). – 1990. – № 3. – С. 7-13.
15. Доклад Минэкономразвития о новой национальной стратегии развития ИИ – основное // d-russia.ru, 26.02.2023. – URL <https://d-russia.ru/doklad-minjekonomrazvitija-o-novoj-nacionalnoj-strategii-razvitija-ii-osnovnoe.html?ysclid=lpjh1tth2x790380686> (дата обращения: 10.04.2025).
16. Кузовкова Т.А., Шаравова М.М., Шаравов И.М. Оценка использования цифровых технологий в системе государственного управления российской экономикой // Технологии информационного общества: Сборник трудов XVII Международной отраслевой научно-технической конференции, Москва, 02-03 марта 2023 г. – М.: ООО «Издательский дом Медиа публишер», 2023. – С. 178-182.
17. Брычеев А.С. Применение искусственного интеллекта в органах государственной власти: вызовы и перспективы / А.С. Брычеев // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16. – № сб. – URL: <https://esj.today/PDF/11FAVN624.pdf>.
18. Строев В.В., Свистунов В.М. Эффективность внедрения искусственного интеллекта для развития регионов России // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 7-1. – С. 146-156.
19. Кузнецова И.В. Методики оценки эффективности применения цифровых технологий в системе государственного управления // Новые технологии. – 2021. – Т. 17. – № (2). – С. 93-100.
20. Methods of Studying the Process and Synergy of the Effectiveness of Digital Business Transformation / Т.А. Kuzovkova, А.Д. Kuzovkov, О.І. Sharavova, М.М. Sharavova // 2023 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology, EMCTECH 2023: Proceedings, Vienna, Austria, 16–18 октября 2023 г. – New York: Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc., 2023. – P. 10296996. – DOI 10.1109/EMCTECH58502.2023.10296996.

21. Кузовков А.Д. Интегрально-экспертный метод оценки социально-экономической эффективности применения инфокоммуникационных технологий // Век качества. – 2016. – № 2. – С. 88-99.
22. Кузовкова Т.А., Баврин В.Н. Формирование показателей и оценка эффективности применения инфокоммуникационных технологий в системе государственного управления // Век качества. – 2017. – № 3. – С. 88-102.
23. Кузовкова Т.А., Кузовков А.Д., Шаравов И.М. Понятие ценности цифровых платформ и методы оценки синергии их эффективности // Век качества. – 2022. – № 3. – С. 73-96. – URL: <http://www.agequal.ru/pdf/2022/322004.pdf>.

## **Analysis of the effectiveness factors of the introduction of artificial intelligence in public administration**

***Kuzovkova Tatiana Alekseevna,***  
*Professor, Doctor of Economics, Professor of the Department*  
*“Digital Economy, Management and Business Technologies”,*  
*Moscow Technical University of Communications and Informatics,*  
*111024, Moscow, Aviamotornaya str., 8a*  
*t.a.kuzovkova@mtuci.ru*

***Gurylev Nikolai Ivanovich***  
*Master's student,*  
*Moscow Technical University of Communications and Informatics,*  
*111024, Moscow, Aviamotornaya str., 8a*  
*n.i.gurylyov@mtuci.ru*

***Rossius Pavel Alexandrovich***  
*Postgraduate student,*  
*Moscow Technical University of Communications and Informatics,*  
*111024, Moscow, Aviamotornaya str., 8a*  
*p.a.rossius@edu.mtuci.ru*

***Sharavov Ivan Mikhailovich***  
*Master's student,*  
*Moscow Technical University of Communications and Informatics,*  
*111024, Moscow, Aviamotornaya str., 8a*  
*ivansharavov@yandex.ru*

Based on the study of the information technology foundations of the use of artificial intelligence, the analysis of applied areas of its use, the causes and factors of accelerated implementation of AI-based technical solutions, promising directions of its development in Russian public administration, and the nature of the effectiveness of AI in the field of public administration, consisting in the manifestation of a complex of economic and social consequences, are established. To measure the effectiveness of the use of AI in public administration, it is proposed to use an integrated expert method for measuring the socio-economic effectiveness of ICT with an appropriate justification for a set of indicators of the synergy of AI effectiveness in public administration.

**Keywords:** public administration, artificial intelligence, information technology foundations, development trends, areas of use, efficiency, set of parameters, synergy assessment.